

men jeg nærer den samme Frygt som den ærede sidste Taler, nemlig at Examen ikke er saa hensigtsmæssig, som den kunde være. Saa vidt jeg veed, ere Examinatorerne nu praktiske Forstmænd udenfor Læreanstalten; men efter det foreliggende Udcast skulle de kun være Censorer, hvorimod jeg antager, at Lærerne paa Landbohøjskolen skulle være Examinatorer, og dette mener jeg vilde være at gaae et Skridt tilbage. Forøvrigt slutter jeg mig til Udtalelsen om Udføreligheden af et Udvalgs Nedsættelse.

Drejer: Da jeg efter hvad der allerede er udtalt, forudsætter, at der vil blive gjort Forslag om Nedsættelse af et Udvalg, og at det vil blive taget tilfølg, skal jeg ikke indlade mig videre paa den Deel af Sagen, der allerede er omtalt. Men der er et enkelt Punkt, som jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, foranlediget dertil af nogle Ytringer i Motiverne. Der er nemlig deri bemærket, at „ligesom det botaniske Gartneri og Landstabsgartneriet ikke paatænkes henlagt som Underviisningsgjenstand til Højskolen, saaledes antager Ministeriet, at ogsaa Blomsterdyrkningen og Driveriet bør være Højskolen uvefkomnende, saa at det kun er det økonomiske Gartneri (Rjøkkenhaven, Frugthaven og Planteskolen) hvori der skal meddeles en Underviisning o. s. v.“ Jeg troer, at der kan være Anledning til at drage i Tvivl, om det er rigtigt, at Gartneriet indskrænkes til det her nævnte, naar Underviisningen henlægges til Højskolen. Jeg troer, at det vilde være kjært for Mange, hvis en Ubvidelse i saa Henseende kunde finde Sted. Der viser sig mere og mere særlig Interesse navnlig for Blomsterdyrkningen og tildeels for Driveriet ialtfald i det Mindre, og det vil vistnok ikke være ilde, om Interessesen for disse Gjenstande kunde blive mere og mere vakt og finde Udbredelse, og et Middel i saa Henseende vilde formentlig nogen Underviisning ved Højskolen være. Jeg skal derfor tillade mig at bede det eventuelle Udvalg blandt Andet at være opmærksom paa det her udhævede Punkt med Hensyn til Gartneriet.

Thalbitzer: Med Hensyn til det af den ærede næstsidste Taler (Ingerslev) Anførte vil

jeg, for ikke at misforstaaes, tillade mig at bemærke, at jeg, hvad jeg troer ogsaa at have fremhævet, ikke har Kundskaber til at kunne bedømme, om det er nødvendigt, at Eleverne skulle opholde sig paa et Distrikt, og jeg er fuldkommen enig med den ærede Taler i, at naar Eleven har praktiske Forkundskaber, frugter den theoretiske Underviisning langt mere; men jeg har ogsaa udtrykkelig udhævet, at det navnlig var det første Mars Ophold, som jeg ikke fandt hensigtsmæssig; efter de nu bestaaende Regler kan nemlig Ingen tage Examen i Grundvidenskaberne, førend han har været et Aar paa et Distrikt, og denne Examen er det, som jeg troer burde kunne tages først. Motiverne udtale heller ikke, at der nu fordres, at den Studerende skal have været et Aar paa et Distrikt; der fordres kun, at han skal have taget en Forberedelsesexamen — formodentlig Præliminæreexamen — forinden han kan begynde Studiet. Jeg vil derfor spørge den høitærede Minister, om Meningen er, at Opholdet paa Skovdistriktet for den praktiske Udbannelses Skulb skal heelt ophæves, eller om Sagen fremtidigt skal ordnes paa en anden Maade.

B. Christensen: Da dette Udcast foreligger til første Behandling, vil jeg ikke tilbageholde den Stilling, jeg finder mig foranlediget til at indtage til denne Sag. Jeg vil tillade mig at gjøre det ærede Thing opmærksom paa, at Udcastet i § 1 betinger Loven af, at der til Beskrivelse af Højskolens Udgifter ydes et aarligt Tilskud af Fællesskiantserne af 4100 Rd., og at det i § 3 udtrykkelig bestemmes, at Loven først træder i Kraft, efterat dette Tilskud fra Fællesskiantserne er fastsat ved Lov, paa den Dag, Indenrigsministeren bestemmer. Allerede dette er en meget usædvanlig Form, og det forekommer mig at være meget betænkeligt for Rigsdagen at lade en Lov emanere, hvis Ikrafttræden er afhængig af Forhold, der ere saa aldeles udenfor dens Raadighed; jeg kan saaledes allerede af denne Grund ikke finde mig meget tiltalt af Udcastet. Jeg antager dette Lovudcast for at være i dette Dieblif ubetimeligt, og jeg troer heller ikke, at det er paatvængende nødvendigt. Som vi høre, er der allerede meget deelte Meninger-