

foreligget Statsrevisionen, havde den naturligvis ikke foreslaaet, at man ikke skulde lade en Udgift passere for 1860—61, som er vedtagen at kunne passere for 1859—60. Jeg skal blot gjøre opmærksom paa en lille Uoverensstemmelse imellem den Afgjørelse, som dette Spørgsmaal har faaet i Folkethinget, og den, som Udvalget har foreslaaet, idet det nemlig nu kommer til at hedde om dette Gagetillæg: „kan passere“, medens det for 1859—60 er vedtaget i Folkethinget, at det skal hedde: „passerer“.

Svad angaaer det andet Punkt, hvor to af Statsrevisionens Medlemmer have foreslaaet, at en Udgift ikke kunde passere, nemlig ved Døvstummeinstituttet, skal jeg ikke yttre mig videre derom, da jeg netop hører til den Deel af Statsrevisionen, som er enig med Udvalget i, at Udgiften kan passere.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, erklærede Formanden Forhandlingerne for sluttede, efterat han først havde gjentaget sin tidligere Bemærkning om, at han kun vilde lade de af Statsrevisionens Indstillinger afstemme, hvortil der af Udvalget var stillet Endringsforslag, og betragte de øvrige som vedtagne uden Afstemning, forsaavidt ikke en saadan særlig forlangtes.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 10. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet. Ant. 13.

Ordene „kan ikke passere“ forandres til „faaer at passere for denne Gang“ vedtoges med 24 Stemmer mod 4 Stemmer.

2) Statsrevisionens Indstilling til den nævnte Antegning med den vedtagne Forandring, saalydende:

1) Udgiften 52 Rd. 48 β., der er udbetalt for meget til Jen og i Theatrets Regnskab henført til en Konto udenfor Si-nantsloven, faaer at passere for denne Gang.

2) Overskridelsen, 167 Rd. 63 β., passerer.

vedtoges ved den første paa sædvanlig Maade

foretagne Afstemning eenstemmigt med 23 Stemmer, og da der saaledes ikke var afgivet det til, en gyldig Beslutning fornødne Antal Stemmer, ved et Navneopraab, som nedenstaaende Riste udviser, med 23 Stemmer mod 10.

Ja.

Boesen; Jacobæus; Brock; Brockborff; Faurischou; Frandsen; Ingerslev; Jørgensen, F.; Lüttichau; Nielsen, F.; Nielsen, D.; Pedersen, N.; Poulsen; Rosenørn-Teilmann; Steel; Sonne; Strøm; v. Stöcken; Tang; Thalbitzer; Westphal; Vorgen; Brasch.

Nei.

Drejer; Foged; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Johansen; Larsen; Lüders; Milling; Andrae.

Stemte ikke.

Christensen; Bjerring.

Fraværende.

Jørgensen, C.; Clausen; Dahlerup; Frølund; Jessen; Kirk; Lehmann; Madvig; Bloug; Simony; Beck.

Fraværende efter Anmeldelse:

Carlson; Moltke-Hvitfeldt; Petersen, S.; Berthelsen.

3) Forslag af Udvalget til I. Missionskollegiet, Ant. 3:

Ordet „ikke“ udgaaer,

vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.

4) Statsrevisionens Indstilling til ovenstaaende Ant. med den vedtagne Forandring, saalydende:

Udgiften, 100 Rd., som et Missionssekretaren af Missionskollegiet givet Gagetillæg, kan passere.

vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.