

ikke anfaae dem for hensigtsmæssige. Jeg skulde derfor ønske, om den høitærede Finansminister paa en eller anden Maade kunde fremkalde en Overveielse i begge Rigsdagens Afdelinger af det Spørgsmaal, om der ikke kunde gives Statsrevisionernes Instrux en saadan Forandring, at det ikke var nødvendigt at gjøre Indstilling om andre Overfribelser; end dem, som angik Bøfter paa den trykte Finanslov, og ikke om dem, der fandtes paa de skrevne Underbilag. Der var ogsaa andre Ting i Instruxen, som ved samme Leilighed kunde underkastes fornyet Overveielse, men det er jo ikke saa let at faae en saadan Sag sat i Bevægelse, da der udføres Konferencen mellem begge Thing. Den ærede Ordfører har gjort opmærksom paa, at inden man kunde blive enig om Formen for Regnskabet, maatte man see at faae nogen Klarhed angaaende Formen for Finansloven. Deri er jeg ganske enig. Jeg troer ogsaa, at Reformaten helst maatte udgaae fra en bestemt Fastsettelse af Formen for Finansloven. Saar har Finansloven en anden Form end forrige Aar og saa fremdeles; der er idelig og idelig Forandringer i dens Form.

Den ærede Ordfører har gjort opmærksom paa, at Udvalget selv et Sted har indstillet en Udgift til at „billiges“. Det har ikke undgaaet min Opmærksomhed og jeg er enig med den ærede Ordfører i, at dette Udtryk tidligere altid har været brugt om en saadan Udgift, som Ministeriet ikke kunde vægre sig ved at foretage, og som kunde, saa at sige, indbrives ved Eksekution hos Ministeriet. Smidlertid har jeg gjort opmærksom paa, at Statsrevisionen for 1859—60 har opgivet denne Terminologi og blot brugt Udtrykket „passerer“. At der her er kommet til at staae „billiges“, forekommer mig næsten at bidrage lidt til at forvirringen, efter som jeg maatte antage, at man nu var kommen til det Resultat, at der for Fremtiden kun skulde bruges „passerer“, med mindre det Fællesudvalg, som tog Instruxen under Overveielse, maatte komme til at fastsætte en bestemt Terminologi for de forskjellige Tilfælde. Det skulde derfor være mig hjært, om en saadan Overveielse kunde finde Sted af begge Thing i Forening. Hvad de andre Punkter, som den høitærede Finans-

minister omtalte, angaaer, kan jeg derimod ikke være saa enig med ham, men maa slutte mig til den ærede Ordfører.

Ordføeren: Jeg skal blot tillade mig en kort Bemærkning i Anledning af hvad den sidste ærede Taler yttrede om Udtrykket „billiges“ i Statsrevisionens Beretning Pag. 2. Hvis jeg ikke tager Feil, findes der kun denne ene Indstilling i hele Beretningen, hvor „billiges“ er brugt. — Naar man altsaa kun paa et enkelt Sted er kommen til det Resultat, at dette Udtryk burde bruges, da forekommer det mig, at Udvalget har været i sin fulde Ret, naar det har gjort opmærksom paa, at det i Reglen ikke indstiller Forandringer i disse Udtryk, og at det Udtryk, som Udvalget her indstiller, er det, som det anseer for det korrekte. Naar der er brugt en anden Fremgangsmaade med Hensyn til Regnskabet for 1859—60, da foreligger dette Regnskab ikke nu. Det er først nu gjennemgaaet i det andet Thing og kan forsaaridt altsaa ikke have Indflydelse paa, hvad dette Udvalg har yttret derom.

Det maa være mig tilladt endnu at gjøre en Bemærkning med Hensyn til det, der blev anført af den ærede 1ste Landssthingsmand for 1 Valgfreds (Andræ). Idet han udtalte sig om Statsrevisionens Beretning, udtalte han den Dom, at det var et høist bethningsløst Arbeide. Jeg kan ikke tiltræde denne Mening. Det kan være, at Statsrevisionens Arbeide kunde have større Indflydelse, end det hidtil har havt; men jeg troer ikke, at man derfor kan fratjende den Indflydelse, det har havt, al Vægt og Værd. Jeg kan ikke for Diebliffet anføre noget Exempel derpaa; men jeg troer, at det her i Forsamlingen ikke er ubekendt, at Statsrevisionen ved sine Bemærkninger har havt ikke saa ubetydelig en Indflydelse paa den Umage, de forskjellige Embedsmænd i Ministerierne have gjort sig for at efterkomme de Udsættelser, som Statsrevisionen har gjort. Det er jo ved et Arbeide som Statsrevisionens yderst vanskeligt at paavise de positive Resultater; men at det har havt et meget bethdeligt negativt Resultat med Hensyn til Indflydelsen paa Regeringsautoriteterne, derom har jeg ingen Tvivl. Derimod kunde man maaffee sige, at Stats-