

sere, fordi den ikke var hjemlet i Loven. I denne Anledning har Udvalget modtaget Oplysninger fra Ministeriet om, hvorledes Forholdet egentlig er. Den omtalte Embedsmand er Revisor under Ministeriet og har Revisionen af Skoleregnskaberne, Bispetienderegnskaberne, den grønlandske Mission og den ostindiske Mission. Hans Gage er bestemt for adskillige Aar siden, jeg kan ikke med Bestemthed sige Aarskallet, men det er vist, at den Gage, som er ham tillagt, bliver udbredt af disse 4 forskellige Institutioner, og som Følge deraf har Indenrigsministeren ved at beregne Sædtillæget taget den hele Gage og fordeelt det Sædtillæg, som derved udkom, forholdsviis paa de 4 Institutioner. — Da Udvalget maa erkjende, at dette er en rigtig Beregning, gaaer vor Indstilling ud paa, at Ordet „ikke“ skal udgaae, og jeg kan heller ikke betvivle, at dersom Statsrevisionen havde haft de Oplysninger, som Udvalget har faaet, vilde den være kommen til det samme Resultat.

Den anden Forandring, som er foreslaaet af Udvalget, angaaer den 23de Antegning under „Adskillige Indtægter“, en lille Sum af 5 Rd. 19 β., som er ført til Udgift for Regnskabsføreren for Porto, i hvilken Anledning Ministeriet har erkjendt, at den ikke var indbefattet under Forslaget paa Finantsloven; da man imidlertid ikke med Grund kunde negte, at Regnskabsføreren burde have denne Udgift godtgjort, var Ministeriet betænkt paa at optage paa de næste Finantslovsforslag en Post, hvorved denne Udgift bevilgedes. Imod denne Udgift har Statsrevisionen heller ikke haft nogen Indvending, men er dog, som jeg formoder ved en Inkorrektthed, kommen til at indstille, at den skulde passere „for denne Gang“. Da der under den 26de og 32te Indstilling ligeledes under „Adskillige Indtægter“ findes en aldeles lignende Udgift, nemlig Porto for Regnskabsførere, og da denne Udgift der af Statsrevisionen er indstillet til at passere, har Udvalget i Henhold hertil ikke fundet Anledning til at bruge den stærke Dabel, som ligger i Ordene „for denne Gang“, og foreslaaer derfor, at disse Ord skulle udgaae.

Endelig omtaler Udvalget den 28de Antegning, som findes Pag. 29 i den trykte Beret-

ning. Forholdet her er af en særegen Betsafsenhed. Det angaaer de Indtægter, som vare tillagte Domkapitlet i Viborg ved en Andeel i Strandingsgodset paa Røss. Da man senere har taget Bestemmelse om, at dette Forhold skulde bortfalde, saa stod der tilbage at ordne Forholdet, og Statsrevisionen havde i den Anledning, da der i Regnskabsøversigten var anført, at Ministeriet forbeholdt sig at meddele nærmere Oplysninger derom, forlangt saadanne af Ministeriet. Dettets Svar indeholdt Underretning om, at de indlebede Forhandlinger ikke vare tilendbragte, og derefter har Statsrevisionen indstillet, at den følgende Statsrevision skulde have sin Opmerksomhed henvendt paa dette Punkt. Udvalget har senere fra Ministeriet modtaget en Skrivelse, som er trykt under Bilag A., hvoraf fremgaaer, at de nævnte Forhandlinger endnu ikke ere tilendbragte. Jeg antager det ikke for nødvendigt her at gaae nærmere ind derpaa, da Udvalget maa erkjende, at man, da Forhandlingerne ikke ere sluttede, ikke kan komme til nogen bestemt Afgjørelse om, hvorledes disse Indtægter skulle fordeles. Det er derfor, at Udvalget ikke har foreslaaet nogen Forandring i Statsrevisionens Indstilling, men har meent, at det maatte forblive derved, at den følgende Statsrevision kommer til at undersøge Sagen nærmere.

Bjerring: Den Fremstilling, som den cerede Ordfører har givet af de Poster, som han har gjort til Gjenstand for sine Bemærkninger, maa jeg i Et og Alt tiltræde. Jeg skal blot tillade mig at anføre et Par Ord med Hensyn til et Par Steder i Udvalgets Betænkning, ligesom jeg ogsaa skal udbede mig Tilladelse til at gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til de Punkter, som den cerede Ordfører har omtalt. I Udvalgets Betænkning staaer der for det Første, at, naagt der er fremkommet Udtalelser om det Utilfredsstillende ved Rigsdagens Behandling af Statsregnskabet, saa have dog alle Medlemmer været enige om, at der ikke var Anledning til nu at forsøge paa at gennemføre væsentlige Forandringer, idet man tværtimod har anseet det rigtigst, for Dieblikket ganste at blive staaende ved det hidtil Vedtagne. Det er mig ikke ganste klart, hvad