

meget alvorligt Spørgsmaal, om det ikke vilde være et grovt Brud paa Bankens Privilegium, og desuden være Noget, der i sine praktiske Resultater kunde medføre den allerstørste Fare for Omsætningen, at saaledes hvilket som helst Bankinstitut, og jeg kan tilføje enhver som helst Privatmand, skulde kunne udstede saamange Bankfædler, som han kunde faae Fuld til at tage imod. Dette kunde meget let føre til en Cirkulationsmasse, der manglede en hvilken som helst Fundering. Det er altsaa et meget alvorligt Spørgsmaal, og at det ikke er tilladt nu, forekommer mig at fremgaae aldeles klart, naar man sammenholder § 74 Lit. E med § 63 Lit. F. Jeg troer altsaa, at den Bestemmelse, her er taget, er hensigtsmæssig, at en Anvisning, der, hvad der fra Rigsdagens Side ogsaa er gjort gjældende, ikke er Andet end en Udleverings- eller Udbetalingsfæddel, der bruges af en bestemt Mand ligeoverfor en bestemt Mand, er stempelfri, men at derimod i det Dieblil, den forandrer sin Karakter og bliver et Slags Cirkulationsmiddel, altsaa træder i Verdens Sted, da enhver Transport, ethvert Endossement, maa medføre de Virkninger, der følge deraf, altsaa særlig Brug af Stempelpapir.

Da ikke Flere ønskede at ytre sig, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 32 Stemmer.

**Drejer:** Jeg skal tillade mig at foreslaae, at Sagen overgives til Behandling af et Udvalg, og jeg vil strax nævne, at jeg har tænkt mig, at dette kommer til at bestaae af 5 Medlemmer.

**Jungerslev:** Skulde ikke et Antal af 3 være tilstrækkeligt til at behandle dette Lovudkast?

Det fattedes derpaa under Afstemning, hvorvidt der skulde nedsættes et Udvalg i Sagen, hvilket vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer. Dernæst fattedes under Afstemning, om Udvalget skulde bestaae af 5 Medlemmer, idet Formanden bemærkede, at hvis dette forkastedes, Medlemsantallet vilde blive 3.

Da der ved den derpaa følgende Afstemning afgaves 16 Stemmer for og 15 imod Forslaget, freedes der til et Navneopraab, hvorved det

vedtoges — som nedenstaaende Liste ubdviser — med 18 Stemmer mod 16, at Udvalget skulde bestaae af 5 Medlemmer.

Ja.

Drejer; Jacobæus; Jørgensen, C.; Bjer- ring; Brasch; Brod; Brockdorff; Carlsen; Frandsen; Hansen, C.; Jessen; Madvig; Nørgaard; Steel; Strøm; v. Støcken; Thalbiger; Westfely.

Nei.

Beck; Clausen; Foged; Frølund; Hansen, M.; Hansen, P.; Jørgensen; Johansen; Larsen; Lüders; Lüttichau; Milling; Nielsen, D.; Pedersen; Poulsen; Sonne.

Stemte ikke.

Rehmann.

Fraværende.

Borgen; Christensen; Dahlerup; Faurischou; Jørgensen, F.; Nielsen, F.; Ploug; Simony; Andrae.

Fraværende efter Anmeldelse:

Boesen; Berthelsen; Kirk; Moltke-Hvitfeldt; Petersen (Hj); Rosenørn = Teilmann; Tang.

**Formanden:** Valget af Medlemmerne til dette Udvalg vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Der er saaledes ikke Mere paa Dagsordenen, og jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 1<sup>1/2</sup>.

1) Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende:

Udkast til Lov angaaende Forandring i Loven om Søneringen af 19de Februar 1861.

2) Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende:

Udkast til Lov angaaende Begunstigelser i Henseende til Brugen af stemplet Papir.