

synderlig Glæde, saavidt jeg kjender til Tænke-
maaden; de ville nødigt tabe deres Kapitaler
af Sigte, men ville hellere have dem saa nogen-
lunde imellem sig.

Brock: Jeg skulde tillade mig . . .

Formanden: Den 4de Landsthingsmand
for 1ste Kredts har Ordet.

Madvig: Jeg skulde gjerne have overladt
Ordet til den ærede Landsthingsmand, der nu
reiste sig, og jeg skal søge at fatte mig saa
kort som muligt. Jeg skal begynde med en
ganfke ny Bemærkning, der angaaer den Anke, som
førtes af den 2den Landsthingsmand for 1ste
Kredts (Wessely) med Hensyn til nogle Feil,
som findes i den vedspøiede Beregning. Disse
Feil beroe, med Undtagelse af en Trykfeil, idet
der nemlig et Sted er sat 704,000 istedetfor
1,504,000, derpaa, at der heelt igjennem er
begaaet den Regnefeil, at der istedetfor 2 R.
af hver Renterigsdaler er regnet 2 pCt., hvilket
ikke er det Samme; der udkommer altsaa der-
ved en for lille Sum, da 2 pCt. er noget
Mindre end $\frac{1}{48}$ Rigsdaler. Denne Feil vil
dog ikke have nogen væsentlig Indflydelse.

Hvad Lovforslagets Hovedformaal angaaer,
saa ligger det temmelig klart for, at det er i
det Hele at lette Omsætningen af de Umyn-
diges Kapitaler, og tillige at stifte en Solidaritet
med Hensyn til Risikoen for de enkelte Mynd-
linger, og i begge Henseender slutter jeg mig til
de Bemærkninger, som andre i disse Forhold
mere kyndige end jeg have fremsat. Men idet
man har villet stifte denne Solidaritet, er der
fremkommet et Forhold, som ikke synes mig
ganfke klart. Der er ved at sørge for Sikker-
heden af Oверformynderiernes Midler to Ting,
som det kommer an paa; den ene er en rede-
lig Bogførelse og Kassebestyrelse, den anden
Sikringen af Midlerne ved deres Udsættelse,
med andre Ord Panternes Godhed. Disse
to Arter af Sikkerhed ere ved den her paa-
tænkte Bestyrelse adskilte. Hvad angaaer Bog-
holderiet og Kassebestyrelsen, saa vil Sikkerheden
her være at søge hos de 5 Oверformyndere,
der ere foreslaaede ansatte, samt ved det Kon-
toir under Justitsministeriet, der skal have det

fornødne Tilsyn med dem. Den anden Sik-
kerhed derimod, med Hensyn til Midlernes
Udsættelse, med Hensyn til, at Panterne virke-
lig ere gode, er at søge hos Laanekommissio-
nerne. Der er altsaa her en Adskillelse tilstede;
og her maa man lægge Mærke til endnu et
Forhold, der herved fremkommer. Uagtet der
nemlig i Oven er foreslaaet 5 Laanekommissio-
nioner, der kunne tænkes at følge forskjellige
Principer, at være lidt mere eller lidt mindre
strenge med Hensyn til deres Udvalg af Pan-
terne o. s. v., saa skal dog den Risiko, der op-
staaer af disse 5 Laanekommissioners Maade
at gaae frem paa, bæres under Et af samt-
lige Myndlinger. Naar man nu holder sig
dette klart for Die, kommer man til en Be-
tragtning, der maastee kan faae nogen Indfly-
delse paa Spørgsmaalet om, hvormange Oвер-
formynderier der skal være. Det er klart, at
man ved Behandlingen af dette Spørgsmaal
har taget Hensyn til 2 Ting, nemlig for det
Første Omfanget af Forretningerne ved selve
Oверformynderierne, Bogføringen og Kassebe-
styrelsen, og for det Andet Bestyrelsen af Mid-
lerne som Gjenstand for Ublaån. Man føres
derved i en dobbelt og vel at mærke i en mod-
sat Retning; med Hensyn til Kasseføringen og
Bogholderiet føres man til at oprette saa faa
Oверformynderier som muligt, og det synes, at
man meget vel kan koncentrere dette Boghol-
deri og Kassebestyrelsen i 5 Oверformynderier;
idet man derimod paa den anden Side maa
ønske at fordele Midlerne over hele Landet og
gjøre dem let tilgængelige for Laantagerne,
føres man langt videre. Man er saaledes
kommen til istedetfor 5 Oверformynderier og
5 Laanekommissioner at ville have Laanekom-
missioner for hvert Amt. Det bliver altsaa
Spørgsmaalet, om man skal have ligesaa mange
Laanekommissioner som Oверformynderier, og
om man skal lade Hensynet til Fordelingen af
Summerne til Ublaån faae væsentlig Indfly-
delse paa Antallet af selve Oверformynderierne,
det vil sige Oверformynderierne, betragtede som
Bogholderier og Kasseverkontorer, eller om
man kan sige: Vi kunne have færre Oверfor-
mynderier som Bogholderier og Kassebestyrelser,
men maae have flere Laanekommissioner. Det,
der gjør dette Sidste meget betænkeligt, er jo,