

Som Følge heraf vil Bestemmelsen i Bestyrelsen af samme Lovs § 5, angaaende Afgangens Erhvervelse til at fare som første eller eneste Styrmand, kun finde Anvendelse, naar Skibet er over 40 Ræster, eller Farten gaaer udenfor Nordspæn eller Østerspæn.
vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer.

Derefter fattes Lovudkastet i dets Heelhed under Forhandling og, da Ingen ønskede Ordet, efter at være oplæst (see Anh. A.) under Afstemning, hvorved Lovforslaget eenstemmig vedtoges med 30 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu til Folkethinget.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Lovkast til Lov om Afhændelse af de Fæstegaarden Husegaard ved Thorshavn tilhørende Trøer. (Lovudkastet findes i Anh. A. Sp. 1015 ff.; første Behandling i Tidenden Sp. 66 ff.; Udvalgets Betænkning i Anh. B. Sp. 25—26.)

Foruden det i Udvalgets Betænkning (Anh. B. Sp. 26) til § 10 stillede Endringsforslag, var intet fremkommet.

§§ 1—9 fattes først under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man, efterat Formanden havde bemærket, at han kun vilde sætte §§ 1 og 3 under Afstemning, men derimod betragte §§ 2, 4, 5, 6, 7, 8 og 9 som vedtagne uden en saadan, forsaavidt den ikke særlig forlangtes, til Afstemning, hvorved:

1) Lovudkastets § 1 (see Anh. A. Sp. 1015),
vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer.

Lovudkastets § 2 (see Anh. A. Sp. 1015)
vedtoges uden Afstemning.

2) Lovudkastets § 3 (see Anh. A. Sp. 1015—16)
vedtoges eenstemmig med 28 Stemmer.

Lovudkastets §§ 4—9 (see Anh. A. Sp. 1016—18)
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovudkastets §§ 10 og 11 med det af Udvalget til § 10 stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordføreren (Dahlerup): I Anledning af det Endringsforslag, Udvalget har tilladt sig at stille til § 10, skal jeg tillade mig at henlede det høie Things Opmærksomhed paa, at det, hvad Thinget vil have seet af de Motiver, der ledsagede det fremlagte Lovudkast, oprindeligt af Regjeringen har været foreslaaet, at den Rettighed til Faaregræsning paa Trøerne om Vinteren, som tilkommer Besidderne af Fæstegaarden Husegaard, skulde af Eierne af Trøerne kunne fordres afløst imod et bestemt Vederlag. Denne Bestemmelse har Lagthinget, efterat Lovforslaget var blevet det forelagt, foreslaaet at skulle bortfalde og i dets Sted tilraadet at optage en Bestemmelse om, at den omhandlede Rettighed skulde kunne afløses ved frivillige Overenskomster. Dette Lagthings Forslag har Regjeringen troet ikke at burde gaae ind paa og derfor slet ikke optaget nogen Bestemmelse i Lovforslaget om, hvorledes den omhandlede Rettighed maatte kunne være at afløse. Efter det Bekjendskab til de lokale Forhold paa Færøerne, som jeg efter et mangeaarigt Ophold der har, skal jeg villigt erkjende, at Spørgsmaalet i og for sig er af overmaade ringe praktisk Betydning. Det vil være et ganske enkeltstaaende Tilfælde, i hvilket en Eier af en Trø skulde kunne ønske at see denne frigjort for den Rettighed, som Husegaards-Bønderne have, til at lade Faarene græsse paa den om Vinteren; men efterat der har været stillet imod hinanden to forskellige Forslag om Maa-den, hvorpaa Rettigheden skulde kunne afløses, nemlig enten ad Tvangsveien eller ad Frivillighedsveien, har Udvalget anseet det betænkeligt at lade det aldeles staa hen, hvorledes denne Afløsning skulde kunne finde Sted, navnlig fordi en fuldstændig Udeladelse af en Bestemmelse derom let vilde kunne medføre Misforstaaelse hos de Paagældende paa Færøerne. Efter mit Kjendskab til Forholdene troer jeg ogsaa, at det vilde være ønskeligt, om det i Loven udtrykkelig blev udtalt, at en Afløsning kun kan finde Sted ad Frivillighedens