

Brafch: Den af den første ærede Landstingsmand for Hte Kredts (Drejer) udtalte Anskuelse, at dette Lovforslag lider af den af ham udhævede Mangel, deler jeg i høi Grad, og naar den ærede Ordfører siger, at han ved Sagens 2den Behandling har imødegaaet den, det vil altsaa sige, at han skulde have angivet de Grunde, hvorfor alene Tingenes Tilstand ikke kunde være anderledes, saa vil jeg dog tillade mig at være af den Formening, at der vistnok gives en anden Maade at ordne disse Forhold paa, hvorved Situationen i det Hele forandres. Den ærede Ordfører har ved Sagens anden Behandling sagt, at de Udgifter, der vilde være forbundne med en Pønning af Medlemmerne af disse Laanebestyrelser, vilde afficere Overformynderiets Kasse i en utilbørlig Grad, men der er en meget simpel og naturlig Maade, hvorpaa disse Udgifter kunne afholdes, og det er den, som følges ved andre lignende Veiligheder, hvor Pengeinstituter gjøre Udlaan, at nemlig den, der erholder Laanene, afholder de dermed forbundne Udgifter, altsaa ogsaa de Udgifter, der maatte være at erlægge til Laanebestyrelsernes Medlemmer, det være sig enten i Form af Diæter eller som Rejsegodtgjørelser. Jeg kan altsaa ikke indsee Andet, end at det er en betydelig Mangel, Lovforslaget i saa Henseende lider af; men uanset dette tror jeg, at Lovforslaget iøvrigt indeholder saa store Forbedringer i den nuværende Tingenes Tilstand, at ogsaa jeg meget vilde ønske, at dette Forhold maatte blive ordnet i alt Væsentligt i Overeensstemmelse med dette Lovforslag, som det nu foreligger, og det er derfor med en ikke ringe Tilfredsstillelse, at jeg giver Lovforslaget min Stemme.

Bessely: Jeg skal blot tillade mig den Bemærkning, at det forekommer mig, at det havde været ønskeligt, om disse Spørgsmaal, der nu ere komne frem ved tredje Behandling, vare fremkomne ved denne Sags anden Behandling, ikke blot under Diskussionen, men saaledes at der derom var blevet stillet Endringsforslag, hvorved der vilde have været givet Thinget Veilighed til at tage

Beslutning i saa Henseende. De enkelte Medlemmers Meninger ere dem jo naturligvis forbeholdte, men Sagen kan dog egentlig kun fremmes, naar man kjender hele Thingets Mening om disse Spørgsmaal.

Drejer: I Anledning af den sidste Bemærkning vil jeg tillade mig at anføre, at jeg ganske vist ikke kan benægte, at denne Vebredelse, der jo vel nærmest rammer mig, har sin Besøielse. Jeg burde maaskee, da jeg første Gang gjorde opmærksom paa dette vigtige Punkt med Hensyn til Laanekommissionerne, have sørget for, at der var fremkommet et Endringsforslag, saaledes at man kunde være kommet til Kundskab om Thingets Mening igjennem en Afstemning; men efter Sagens særegne Stilling, og navnlig med Hensyn til den ringe Udfigt, der habdes til at opnaae noget endeligt Resultat, fandt jeg, da der ikke ved Sagens anden Behandling var fremkommet noget Endringsforslag i saa Henseende, ingen Anledning til at fremkomme med et saadant til tredje Behandling. Det var maaskee mindre heldigt, men det var imidlertid Grunden til, at jeg ikke til denne Behandling har stillet et saadant Endringsforslag.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, blev Lovforslaget (see Anhang A Sp. 1777 ff.), efterat dets §§ 1, 3 og 14 vare oplæste, sat under Afstemning, hvorved det vedtoges eenstemmig med 31 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive at tilstille Formanden i det andet Thing med Anmodning om der at forelægge det.

Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 2; den vil være:

Eventuelt, forsaavidt Thinget dertil giver sit Samtykke:

1) Ænfte Behandling af Fællesudvalgets Indstilling angaaende:

Forslag til Lov, indeholdende nogle Foran-