

pr. 100 Rd. For Bøgense vil det blive henholdsvis  $2\frac{1}{2}$  Rd. og 10  $\beta$ ., for Grenaa 2 Rd. og 9  $\beta$ ., og paa en lignende Maade stiller det sig for de fleste Byer, saa at Høstingør ligesvrem danner en Undtagelse. Dette skal jeg blot bemærke med Hensyn til den Fare, der kunde synes at true Kjøbstadgrundene igjennem den nye Hartkornansættelse, idet jeg er enig med den høitærede Minister i, at Forholdet mellem Kjøbstadjordene og Kjøbstadgrundene og deres Betydning i Forhold til deres Værdi i dette Tilfælde egentlig ikke har Noget at sige. Det er allerede ved Sagens første Behandling blevet oplyst, at en saadan stor Forskjel fandt Sted, men Udtalelserne om dennes Indflydelse og Betydning ere, troer jeg, blevne tilstrækkeligt imødegaaede af den høitærede Minister. Naar man imidlertid nu virkelig var kommen til det Resultat, at Kjøbstadhartkornet var for høit bestattet i Forhold til sin Værdi ligeoverfor Kjøbstadgrundene, saa forekommer det mig, at det er en egen Veie, den ærede Rigsdagsmand er gaaet, idet han har foreslaaet de 6 Klasser af Kjøbstadgrunde, som Udvalget har stillet Forslag om, nedsatte til 3. Hvis han overhovedet vil gaae ind paa Klasser med Hensyn til Kjøbstadgrundene, maa det være i hans egen Interesse at have saa mange som muligt; thi det er jo klart, at naar efter den Regning, han selv før opstillede, et Stykke Kjøbstadgrund i høieste Klasse, naar man har 6 Klasser, bliver 12 Gange saa meget bestattet som et Stykke Kjøbstadjord til Taxt 12, saa vil det, naar man sætter 20 Klasser, blive 40 Gange saa høit bestattet, og saaledes er der Mulighed for nogenlunde at afhjælpe Uligheden. Vil man altsaa fastsætte Klasser for Kjøbstadgrundene, saaledes som han selv har gjort det, maa man ifølge hans Betragtning hellere fastholde mange flere end 6 end sætte dem ned til 3. Men den ærede Rigsdagsmand er tillige gaaet en anden Veie, nemlig den at indføre Klassifikation af Bygningerne efter deres Assurancesum. Denne Sag har ogsaa været under Omtale i Udvalget, og jeg har fra en sagkyndig Mand modtaget en Skrivelse, hvori han stærkt anbefaler en saadan Klassifikation. Udvalget meente imidlertid ikke at kunne gaae ind derpaa, men vilde hellere søge Uligheden ubjævnnet gennem

en Forøgelse af Klasserne. Jeg skal imidlertid gjerne indrømme, at denne Klassifikation ikke faaer Meget at betyde, og dersom man altsaa ikke vil gaae den Veie at indføre overmaade mange Klasser for Grundene, taler Meget for at klassificere Bygningerne med Hensyn til deres Assurancesummer, men jeg troer dog ikke, at det er rigtigt at sætte 3 Klasser i Forhold til hverandre som 1, 2, 3, men at det er bedre at sætte dem som 1,  $1\frac{1}{2}$ , 2, osv., idet jeg antager, at en Kjøbstadeiendomsbygning, beliggende paa det nærfomste Sted i Byen, dog vel neppe i Taxationsværdi eller i Handel og Wandel vil i almindelige Tilfælde, selv under de heldigste Vilkaar, overstige det Dobbelte af sin Assuranceværdi.

**Besværlig:** De Betragtninger, som ere blevne gjorte gjældende med Hensyn til Virkningerne af Lovforslaget, have fornemmelig dreiet sig om Virkningen med Hensyn til Bygningerne og med Hensyn til Grunden, og Resultatet har været, at det vil blive taget under nøie Overveelse. Jeg skal tillade mig at henvende Opmærksomheden paa en anden Side af Sagen, nemlig Forholdet mellem Skatterne paa faste Eiendomme og de personlige Skatter, som vel fortjener Opmærksomhed, og som maaskee kunde have Indflydelse paa de Underøgelser, som ville finde Sted. Det forekommer mig nemlig, at Virkningen af Lovforslaget vil være den, at Skatterne paa de faste Eiendomme, idet de blive fastere, ville blive forholdsvis mindre i den tilkommende Tid. Forsaavidt som Skatterne for Kjøbstæderne i det Hele stige, ville, idet Skatterne paa de faste Eiendomme ikke kunne stige, de personlige Skatter forøges, og derved vil altsaa fremkomme en Bøttelse for de faste Eiendomme i den tilkommende Tid. Men under den modsatte Forudsætning, under den nemlig, at Skatterne tage af, ville de faste Eiendomme, idet de komme til at bære de samme Skatter, og altsaa de personlige Skatter blive mindre, komme til at udrede en større Anpart af de tilkommende Skatter, end de hidtil have gjort. Efter det Materiale, som er leveret til Oplysning, har jeg heller ikke, saaledes som den