

Den til en Kjøbstad hørende samlede Grund bør altsaa nu ind under en fælles Afgift. For Bygningernes Vedkommende er det anseet for rettest at lægge Assurancens Værdi til Grund, da man der allerede har et fuldfærdigt og paa- lideligt Apparat. Det, der nu skulde forbeles mellem de to Afgifter, er det, der nu under forskellige Navne og Former svares af faste Eiendomme, saaledes at det Alt lægges sammen, men da fra den Tid, det i Vedtægten bliver bestemt, for bestandig skal være en urokkelig Afgift, forsaavidt som den kun kan forandres ved Lov, hvilket i disse Forhold omtrent vil sige det Samme som uforanderlig. Den Afgift, der skal lignedes paa Grunden, vil altsaa komme til at hvile paa samme som en Kanon, hvoriimod den paa Bygningerne hvilende vil stige og falde i Forhold til Assurancens Værdi, saa at det der kun er Procentforholdet til Assurancens Værdi, der er staaende, og herved vil da hæves den Ulempe, som ellers er forbunden med Skat paa faste Eiendomme, nemlig at dens Størrelse ikke kan beregnes i Forveien.

Det, der ikke kan afholdes af Byens Indtægter eller ved Afgifterne paa faste Eiendomme, skulde tilveiebringes ved en Ligning paa Personerne omtrent efter samme Grundsætninger som de i Loven for Kjøbenhavn indeholdte. Jeg har imidlertid anseet det for rigtigst, da dog Reguleringen af dette Forhold og Tilveiebringelsen af de fornødne Forarbejder ville medtage et Par Aar, at oppebie de Erfaringer, som med Hensyn til Indkomstskattens Opkrævning og Fordeling osv. vilde indvindes i Kjøbenhavn. Jeg haaber, at de nævnte Forarbejder ville kunne være tilendebragte om to Aar, og at der da vil kunne forelægges en Lov om Indkomstskat for Kjøbstæderne, hvor disse Erfaringer ere dragne til Nytte. Indtil da skulde den nuværende Basis, Formue og Leilighed, lægges til Grund, men den skulde da ogsaa være den eneste, saa at altsaa Næringskatten, forsaavidt det ikke allerede er steet, skulde fuldstændig bortfalde.

Formanden: Det saaledes forelagte Ud- kast vil nu blive ombeelt.

Den næste Sag paa Dagsordenen er:

Indenrigsministeren forelægger: Ud- kast til Lov om Eftergjørelse af Kunstarbejder.

Indenrigsministeren: Det var allerede under Overveielse i Regjeringen, da Lov- udkastet om literair Eftergjørelse, o: Eftertryk, blev udarbejdet, om man ikke kunde indbefatte Eftergjørelse af Kunstværker derunder. I flere andre Lande har man saaledes indbefattet disse to Ting i en fælles Lovgivning; men baade Regjeringen og Rigsdagen, hvor det i det nedsatte Udvalg blev taget under Overveielse, fandt, at Forholdene i den Henseende, ere for for- skjellige til, at de paa en rimelig Maade kunde indbefattes under samme Lovs Vil- kaar, og det væsentligst af den Grund, at Forholdet mellem Original og Eftergjørelse er saa høist forskjelligt. Ved Kunstværker lig- ger den egentlige Værdi i Originalen, i det enkelte bestemte Arbejde, og omvendt udkræver i de fleste Tilfælde Eftergjørelsen en saadan selvstændig kunstnerisk Virksomhed, at den ikke uden Videre kan sættes i Klasse med den me- kaniske Eftergjørelse ved Eftertryk, medens en saadan mekanisk Eftergjørelse dog finder Sted i enkelte kunstneriske Retninger, f. Ex. ved Pho- tographier og ved blotte Afstøbninger, hvoriimod Eftergjørelsen fra den ene Kunstart til den an- den, f. Ex. Udførelsen af et Maleri efter en Statue, eller indenfor den samme Kunstarts Grændser, altsaa f. Ex. Maleri efter Maleri, eller ved Maleriers Copiering ved Kobbertryk, Steentryk o. s. v., udkræver ganske forskellige Regler. Efter forskellige Forsøg paa at bringe det i en systematisk Orden har jeg troet at maatte vende tilbage til en mere casuistisk Form, saaledes at der opstillede bestemte Regler for de fleste af de Tilfælde, der kunne forekomme, og som i en vis Forstand slutte sig til dem om Eftertryk, men dog med ikke ubetydelige Lem- pesser, som jeg troer faae deres Retfærdiggjø- relse i Forholdenes forskellige Natur.

Formanden: Det saaledes forelagte Ud- kast vil nu blive ombeelt.