

Forfaavidt de ville have, at der skal foretages nye Undersøgelser af Forholdene, inden Sagens endelige Udførelse, ere disse Undersøgelser jo netop værgeede ved den Affattelse, Lovforslaget har faaet ved anden Behandling, hvorefter der ikke længere siges, at Banen skal føres til Strib, men at den kan føres dertil. Der er blot til Bedste for Middelfart sagt, at en Hestebane skal forbinde Hovedbanen med Byens Havn. Skulde det vise sig ved de nye Undersøgelser, at Forholdene vare saadanne paa et eller andet Sted, at det var uforsvarligt at føre Banen til Strib, vil den ikke komme dertil. Hvorledes det kan falde den ærede sidste Taler ind at seile omtrent 1½ Mil fra Kongebroen langs ad Beltet for at komme til Fredericia, kan jeg ikke forstaae. Der er 1¼ Mil fra Middelfart til Fredericia og ved at gaae ud fra Kongebroen, vil man komme endnu længere bort. Det er jo desuden opløst, at Middelfart Havn er et af de første Steder, der stoppes til af Sis, og Møllebugten, Syd for Fredericia, ligeledes. At man altsaa skulde foretrække denne 1½ Mil lange, vanskelige Vej, enten for Overfarten fra Kongebroen til Snoghøi, der er 1600 Alen lang, eller fra Strib til Fredericia, hvor Afstanden er 4000 Alen, kan jeg ikke forstaae.

Boesen: Jeg vil blot bemærke i Anledning af den ærede sidste Talers Ytringer, at jeg er kommen til den Overbeviisning, ikke at det er bedre at seile saalangt, men at man kan forsvare, at det er bedre at seile saa langt, ved de stærke Grunde, som ere anførte for, at det er bedre at seile 4000 Alen fra Strib til Fredericia end de 1600 Alen fra Kongebroen til Snoghøi.

Wesfely: Jeg vil blot minde den ærede sidste Taler om, at han nu foreslaaer noget ganske Nyt, nemlig at Forbindelsen med Dampfærger skulde være imellem Middelfart og Fredericia, og jeg vil tillige bringe i den ærede Talers Erindring, at han før, da han havde Ordet, sagde, at han havde en afgjort Mistillid til Dampfærgerne. Jeg vil derfor spørge om, hvorledes det gaaer til, at han med saa-

dan Mistillid til Dampfærgerne nu vil have, at Overfarten skal skee paa et Sted, hvor den tager længere Tid end der, hvor der tidligere var Tale om, at den skulde skee. Det er muligt, at den ærede Taler kan opløse mig om, at jeg har misforstaaet ham; men har jeg ikke det, forekommer det mig dog, at det nye Forslag ikke staaer i Forbindelse med de Grunde, han anførte for at stemme imod det eengang af Thinget vedtagne Forslag.

Boesen: Jeg kan virkelig ikke rigtig forstaae, hvorledes den ærede Landsthingsmand kan gjøre mig dette Spørgsmaal. Jeg har ikke talt om, at jeg ønskede, at Forbindelsen mellem Middelfart og Fredericia skulde skee ved de af Ministeren bebudede Dampfærger. Dermed troer jeg Svaret tilstrækkeligt.

Frandsen: Da mit Navn staaer paa det foreliggende Endringsforslag, og jeg desuagtet ikke vil stemme for det, troer jeg at skylde Thinget at gjøre opmærksom paa, at mit Navn kun staaer der paa Grund af en Anmodning om at underskrive Forslaget, da der manglede en femte Underskrift.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, der var begjært foretaget ved Navneopraab af følgende Medlemmer: Frølund, Christensen, F. Jørgensen, N. Pedersen, Poulsen, Borgen, D. Nielsen, P. Hansen, N. Hansen, Foged og Johansen, og hvorved:

Forslag af B. Christensen, Boesen, Frandsen, N. Larsen og D. Nielsen:

Lovforslaget redigeres saaledes:

Den i Lov af 10de Marts 1861 § 2 Lit. a og b indeholdte Bestemmelse, at den slyenste Jernbane fra Odense skal føres til Middelfart og sættes i Forbindelse med den jydskke Jernbane ved en Sidebane fra Snoghøi, forandres derhen, at den jydskke Hovedbane kan føres directe til Snoghøi og den nævnte Sidebane i dette Tilfælde bortfalder.

som nedenstaaende Liste viser, blev forkastet med 24 Stemmer mod 20.