

men at jeg blot vilde retfærdiggjøre mig for, at jeg ikke har villet formaste mig til at hylde det høie Thing, at der skulde forelægges det et Forslag til et Kontraktbrud.

Da ikke Flere ønskede at hylde sig, var saaledes Forespørgselen sluttet.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Forslag til Lov om Pension for Læge ved Straffeanstalten paa Christianshavn, Regimentskirurg Hans Markus Mackeprang, Ridder af Dannebrog. (Første Behandling findes i Tidenden Spalte 1540).

Til denne Behandling var intet Endringsforslag stillet; Lovforslagets Indhold fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Indhold (see Anhang A. Sp. 1717—18), tilligemed dets Overgang til tredje Behandling, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste Dag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i Loven om Anlæg og Drift af Jernbaner i Kongeriget af 10de Marts 1861 § 2.

Til denne Behandling var der stillet følgende Endringsforslag:

Af B. Christensen, Boesen, Frandsen, N. Larsen og D. Nielsen:

Lovforslaget redigeres saaledes:

Den i Lov af 10de Marts 1861 § 2 Littr. a og b indeholdte Bestemmelse, at den nyeste Jernbane fra Odense skal føres til Middelfart og sættes i Forbindelse med den nyeste Jernbane ved en Sidebane fra Snoghøi, forandres derhen, at den nyeste Hovedbane kan føres directe til Snoghøi og den nævnte Sidebane i dette Tilfælde bortfalde.

Formanden: For at det stillede Endringsforslag, der er omdeelt idag før Mødets Begyndelse og saaledes ikke har foreligget trykt i 24 Timer, nu skal kunne komme under Forhandling og Afstemning, udfordres Thingets Samtykke, og jeg skal derfor først sætte det Spørgsmaal under Forhandling, hvorvidt Thinget vil meddele et saadant Samtykke.

Da Ingen ønskede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved det ved et Navneoprøb, som foretoges ifølge Begjæring af: Frølund, Christensen, F. Sjørgensen, N. Pedersen, Poulsen, Borgen, D. Nielsen, P. Hansen, N. Hansen, Foged og Johannsen, som det af nedenstaaende Liste vil sees, vedtoges med 40 Stemmer mod 1, at Endringsforslaget i nærværende Møde maatte komme under Forhandling og Afstemning.

Ja.

Boesen; Drejer; Jacobæus; Sjørgensen, C.; Pedersen, N.; Ploug; Poulsen; Rosenørn-Teilmann; Simonh; Sonne; Strøm; v. Støcken; Tang; Thalbitzer; Andrae; Beck; Borgen; Brasch; Brock; Brockdorff; Christensen; Clausen; Faurichou; Foged; Frandsen; Frølund; Hansen, C.; Hansen, N.; Hansen, P.; Jessen; Jørgensen; Johannsen; Sjørgensen, F.; Knudsen; Larsen; Lübers; Pittichau; Madvig; Milling; Nielsen, D.

Nei.

Wesfely.

Stemte ikke.

Rehmann.

Fraværende efter Anmeldelse.

Petersen, F. (syg); Steel (syg); Berthelsen (syg); Carlsen (syg); Dahlerup; Moltke-Hvitfeldt (syg); Nielsen, F.

Fraværende.

Hjerring; Kirck.

Endringsforslaget i Forbindelse med Lovforslaget fattes derpaa under Forhandling.