

syn, at Udvalget har troet, at dets Forslag under Nr. 38 om at lade denne Bestemmelse udgaae helst maatte tages til Følge.

**Drejer:** Med Hensyn til Spørgsmaalet om Amtmandens Indtrædelse i Laane-kommis-sionerne skal jeg blot bemærke, at da, saaridt jeg har forstaaet den ærede Ordfører, hans væsentligste Argument for at beholde Amtmanden er, at Amtmanden altid er tilstede, at han ikke kan døe, som han udtrykte sig, er jeg endmere bleven bestyrtet i det Dristelige i, at den af mig foreslaaede Forandring skeer, thi det vilde dog vistnok være et temmelig misligt Princip at opstille, at man for at være vis paa Ved-kommendes Tilstedeværelse ved alle Leiligheder skal tage en Embedsmand med; thi kun om et fast Embedes Bestyrer kan det paa en Maade siges, at han altid er tilstede. De Forretninger, der komme til at paahvile Laanebestyrer-ferne, ere ingenlunde af dem, der meest trænge til, at Bestyrerne altid ere tilstede; det er Forretninger, som sjelden vilde udkræve en saa pludselig Virksomhed, at Vanskeligheden ved en midlertidig Fraværelse vil have meget at betyde. Jeg maa derfor fremdeles, især for Principets Skyld, stærkt holde paa mit Endringsforslag, og jeg havde troet — men det laaber ikke til, at min Tro skal gaae i Opfyldelse — at Modstanden mod det ikke vilde have været saa stærk, naar man lagde Mærke til, at jeg paa ingen Maade ved mit Forslag udelukker Afgangen til at erholde Amtmanden til Hjælp. Hvad der ligger mig paa Sinde er, at man ikke fastslaaer det saaledes i Loven, at det bliver en Umulighed at faae Amtmandens Plads besat med en Anden. Jeg skal blot med Hensyn til et andet Punkt, som jeg før yttrede mig om, bemærke i Anledning af, hvad der blev anført af den ærede Ordfører, at jeg især lagde Vægt paa, at man ikke engang paatænkte at give Laanebestyrerne Bederlag for virkelig havte Udgifter, skjøndt jeg vel tillige vilde ansee det for rigtigst, at de ogsaa fik et hyerligere Bederlag, men at en væsentlig Deel af min Betænkelse vilde være bortryddet, naar Bederlag for virkelig havte Udgifter tilstodes, og jeg kan ikke Andet end tilføie, at den Omstændighed, at Saadant vil medføre en Udgift,

som af den ærede Ordfører er anslaaet til 2100 Rd., ikke kan komme i Betragtning, saafremt man vel at mærke er af den Mening, at den hele Byggnings Soliditet ligefrem kommer til at berøe paa, hvorledes Laanebestyrerne blive sammensatte

**Frandsen:** Hvorvel jeg maa give den ærede Ordfører Ret i, at det jo i mange Sager er meget unødvendigt, at Sogneforstander-skaberne og Kommunalbestyrererne, afgive Betænkning, saa troer jeg dog, at det her vil være godt, at de blive hørte, ikke for de større Land-eiendommens og vel heller ikke for Kjøbstad-eiendommens Vedkommende, men for de smaa Eiendommens Vedkommende, Eiendomme paa 1 Tønde Hartkorn eller derunder, i hvilke der ofte vil blive forlangt Laan. Der er egentlig ingen Andre end de Mænd, der boe i Nærheden, altsaa navnlig Sogneforstanderskabets Medlemmer, der kunne have noget rigtigt Begreb om saadanne Eiendommens Værdi, og at nu Laanebestyrersens Medlemmer skulde foretage Reiser for at syne saadanne smaa Eiendomme, det forekommer mig vilde blive vel kostbart; ogsaa jeg maa saaledes stemme mod Forslaget under Nr. 38. Ligeledes kunde jeg finde det i sin Orden, at der blev givet Reisegodtgjørelse til disse Medlemmer af Laanebestyrersens, da det vistnok vilde blive temmelig byrdefuldt for dem, at foretage saadanne Reiser aldeles uden Bederlag.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gif man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Udvalget ad § 7 (ny § 9):

Efter Ordet „en“ i anden Linie indstyes: „i enhver Amtsraadskreds oprettet“,

vedtoges ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 25 Stemmer, og, da der saaledes ikke var afgivet det til en gylldig Beslutning fornødne Stemmetal ved et paafølgende Navneopraab, som nedensaaende Riste udbiiser, med 26 Stemmer.

3a.

Drejer; Jacobæus; Jørgensen, C.; Beder-