

428 ff., Udvalgets Betænkning i Anh. B. Sp. 551 ff.)

Foruden de af Udvalget i Betænkningen (Sp. 571—578) stillede Ændringsforslag vare følgende fremkomne:

Af Ingerslev:

ad § 1.

Paragrafen affattes saaledes:

enten principalt:

De nu bestaaende Overformynderier udenfor Kjøbenhavn ophæves, og i deres Sted oprettes 2 Overformynderier, nemlig et for Sjællands Stift, med Undtagelse af Færøerne, samt for Lolland-Falsters og Thyens Stifter og et for Nørre-Bylunds 4 Stifter med Sæde henholdsvis i Kjøbenhavn og Aarhus.

eller subsidialt:

De nu bestaaende Overformynderier udenfor Kjøbenhavn ophæves, og i deres Sted oprettes 3 Overformynderier, nemlig

et for Sjællands Stift, med Undtagelse af Færøerne, samt for Lolland-Falsters Stift,

et for Thyens Stift og

et for Nørre-Bylunds 4 Stifter

med Sæde henholdsvis i Kjøbenhavn, Odense og Aarhus.

**Formanden:** Efter Sagens Bestaaenhed og paa Grund af de mange stillede Ændringsforslag skal jeg dele Forhandlingen i Afsnit, af hvilke det første vil omfatte Udkastets §§ 1 og 2, det andet §§ 3 og 4 med de to af Udvalget foreslaaede nye Paragrafer, det tredje §§ 5 og 6, det fjerde § 7 og det sidste §§ 8, 9, 10 og 11 med de til de vedkommende Paragrafer hørende Ændringsforslag. Inden vi gaae til Forhandlingen, vil jeg bede de ærede Medlemmer lægge Mærke til, at i Udvalgets Betænkning er der Sp. 573 i Lin. 5 foroven foran Ordene: „Samme Afsnits Nr. 2“ udeladt: „12“.

Jeg sætter altsaa nu Udkastets §§ 1 og 2 med de dertil deels af Udvalget, deels af den 6te Landsthingsmand for 9de Kred. (Ingerslev) stillede Ændringsforslag under Forhandling.

**Ordføreren (Simonh):** Forinden jeg gaaer over til selve Sagen, maa jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at der har indfægtet sig idetmindste een Trykfeil og paa et andet Sted en Affattelse, der er mindre korrekt, i Udvalgets Betænkning. Naar der nemlig Side 10, øverst i første Linie, staar: „Amtmanden“, da skal dette være „Amtsraadet“. Naar der dernæst Pag. 12 under det 15de Afstemningspunkt findes de Ord: „Ordene i første og anden Linie af samme Afsnits 3) fra „hvad“ og til „indtræder“ inklusive forandres til“, da ere som Følge af, at Ændringsforslaget oprindeligt var affattet noget anderledes, disse Udtryk bleve mindre korrekte —

**Formanden:** Maa jeg afbryde den ærede Taler. § 4, hvortil dette Ændringsforslag hører, er ikke nu under Forhandling.

**Ordføreren:** Det er mig ganske vist bekendt; jeg meente ogsaa blot, forinden jeg gaaer over til selve Sagen, at burde gjøre opmærksom paa Trykfeilene. Det er, som jeg gjorde opmærksom paa, ved en Forandring af Manuskriptet overseet, at denne Udtryksmaade ikke længere passede til Forslagets Indhold.

Som det ærede Thing vil see, har Udvalget i det Hele bifaldet Grundtanken i det foreliggende Lovudkast. Man har været enig med den ærede Justitsminister i ikke at gaae ind paa nogen af de Udveie, der tidligere have været paapegede til at ordne denne Sag, nemlig enten at overdrage til Amtsraadene at bestyre de Umyndiges Midler eller at vende tilbage til den Ordning, der er foreskrevet i Christian den Femtes danske Lov, hvorefter det tilkommer Bøggerne at bestyre disse Midler. Man er enig med Ministeren i, at den Bet., ad hvilken der bør skrives til en Omordning af denne Sag, er at sammenbringe de nu bestaaende Overformynderier. Derimod har Udvalget ikke kunnet være enig med den ærede