

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1480—87).

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen i sin Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved Lovforslaget, der forelaae usforandret, som det var oversendt fra Folkethinget (see Anh. A Sp. 1699—1700), efterat være oplæst, vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

**Formanden:** Loven bliver nu at stille Konseilspræsidenten.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Forslag til Lov om en Forandring i Loven om Anlæg og Drift af Sernbaner i Kongeriget af 10de Marts 1861 § 2. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1511 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endrings- og Underendringsforslag:

Af Indenrigsministeren:

Lovforslaget redigeres saaledes:

Den i Lov af 10de Marts 1861 § 2 Atr. a og b indeholdte Bestemmelse, at den hvenske Sernbane fra Odense skal føres til Middelfart og sættes i Forbindelse med den jydsk Sernbane ved en Sidebane fra Snoghvi, forandres derhen, at den fra Odense føres til Nærheden af Middelfart og derfra til Strib, og at den nævnte Sidebane bortfalder.

Af Strøm:

1) 7de Linie. Efter „Middelfart“ indskydes: „(med en Hestebane til denne Byes Havn)“.

2) 6te Linie. Imellem „Odense“ og „føres“ indskydes: „kan“ og 8de Linie „bortfalder“ forandres til: „saaledes kan bortfalde“.

Lovforslaget tilligemed de stillede Endrings- og Underendringsforslag fattes under det under Forhandling.

**Frolund:** Maa jeg gjøre en formel Bemærkning, forinden Forhandlingerne begynde?

**Formanden:** Den ærede Landssthingsmand har Ordet.

**Frolund:** Jeg vil tillade mig at spørge den ærede Formand, om det ikke er undgaet hans Opmærksomhed, at den i Forretningsordenen bestemte Frist for, at en Sag kan komme til anden Behandling, endnu ikke er udløbet? Den udløber ikke før iasten Kl. 9, da den er sat til 3 Gange 24 Timer efter første Behandling.

**Formanden:** Den ærede Landssthingsmand gaaer formodentlig ud fra, at „3 Gange 24 Timer“ skulle regnes efter Ordlyden, 3 Gange 24 Timer som Tal betragtede. Det maa imidlertid anses som vedtaget, at ved 3 Gange 24 Timer forståes 3 Døgn. Denne Regel er hidtil fulgt i begge Thing, og jeg har ikke fundet Anledning til ved denne Leilighed at afvige fra Noget, der i flere Aar har været en gennemført Praxis i begge Thing. Jeg formoder, at det var den nævnte Indvending, den ærede Landssthingsmand vilde gjøre.

**Frolund:** Ja, det kunde jo ikke være nogen anden. Jeg erindrer imidlertid, at netop med Hensyn til denne Bemærkning, at 24 Timer regnes som et Døgn, er der blevet gjort Indvending i Folkethinget, og at Indvendingen blev tagen til Følge. Man havde nemlig en Aften havt den ene Behandling af en Sag, og den næste Behandling var ansat til et Middagsmøde; men der blev gjort den Indvending, at de 24 Timer ikke vare udløbne, og denne Indvending blev tagen til Følge. Jeg kan ikke bestemt citere Stedet af Folkethingstidenden, men jeg husker meget bestemt, at det gif saaledes til. Man kunde jo ogsaa i Forretningsordenen have sat „før tredje Døgn“, naar man ikke vilde lægge Vægt paa Timetallet; det havde været det Naturligste.

**Formanden:** Ja, jeg kan ikke finde mig bespøjet til at afvige fra en Praxis, der hidtil