

andre Tilfælde — thi jeg kunde anføre endnu flere Exempler — i det foreliggende Forslag har brugt denne Fremgangsmaade, som, hvis min Sukommelse ikke skulde svigte mig, den ærede Finansminister selv i sin Tid som Ordfører for Finansudvalget i Folkethinget har udstedt af Tillægsbevillingslove saadanne Poster, der egentlig kun vare Regnskabsposter, og det forekommer mig, at denne Post netop er en saadan. Det er mig derfor ikke klart, hvilket Princip der egentlig har ligget til Grund for Optagelsen af de Poster, der findes paa Lovforslaget, idet de deels ere saadanne, som virkelig ere Regnskabsager, og deels saadanne, som ere Afgifter, der slet ikke ere forudsætte ved Finanslovens Affattelse.

### Ministeren for Kongerigets fær- lige Finantser:

Jeg maa med den ærede Taler være fuldkommen enig i, at den Slags Poster, som han sidst nævnte, i Reglen ikke bør komme frem paa en Tillægsbevilling; men det forekommer mig dog ogsaa, at netop af det Exempel, han nævnte, vil det ikke være saa vanskeligt at seel, hvilke de Motiver ere, der have ledet Regjeringen til udtryffeligt at optage denne Post paa Lovforslaget. Det vil jo nemlig erindres, at der med Hensyn til det Byggearbejde, hvorom der her er Tale, var foreslaaet Rigsdagen at bevilge en bestemt Sum, som imidlertid udtryffeligt blev neksat, og det fremgik tydeligt ved Afstemningen, hvad Motiverne dertil vare, nemlig at man antog, at der var forlangt formeget til disse Binduer, og dette Rigsdagens Botum maatte derfor naturlig forklares saaledes, at man kun havde bevilget en bestemt Sum til dem. Man kan altsaa ikke i samme Forstand som ved andre Byggearbejder her sige, at det er en Regnskabs- sag; thi medens ved hine den bevilgede Sum maa antages at beroe paa Overslag, foreligger der med Hensyn til disse Binduer en aldeles bestemt begrændset Bevilling. Naar der altsaa er givet 60 Rd. mere ud, end der udtryffeligt er bevilget, finder jeg det i Grunden korrekt, at der er søgt Tillægsbevilling derfor. Det er en anden Sag, om det i det Hele er et heldigt System at foretage Voteringer af den Art, og om man netop ikke derved kommer ind paa en

noget mindre heldig Vej; jeg troer nu ganske vist, at ved en videre Udvikling af vore finansielle Forhold vil dette rette sig lidt efter lidt, og at man mere og mere vil komme til at indsee, at det just ikke er denne Form, man helst bør vælge. Foreligger der imidlertid nu engang et Botum fra Rigsdagen af denne Bestaffenhed, mener jeg, at Indenrigsministeren har været i sin bedste Ret, og at han har valgt en ret god Form ved at forelægge det Forslag, som her er fremsat paa Tillægsbevillingslovsforslaget.

**Bjerring:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Jeg skal give den ærede Taler Ordet, men maa dog gjøre opmærksom paa, at denne Diskussion strengt taget ikke hører ind under Forhandlingen over Lovforslaget i dets Heelhed, naar ikke den ærede Lands- thingsmand derved vil begrunde sin Afstemning over samme.

**Bjerring:** Mit Niemed har egentlig blot været at faae ophlyst af den ærede Minister, hvilke Motiver der have været til, at denne Post er bleven optaget paa Lovforslaget, og efter at have hørt den ærede Ministers Udtalelse i saa Henseende, skal jeg ikke tilføje noget videre. Jeg agter naturligvis at stemme for Lovforslaget.

Da ellers Ingen ønskede at høre sig, blev Lovforslaget (see Anhang A Sp. 1705) efterat dets §§ 1 og 8 vare oplæste, sat under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

**Formanden:** Da der er flett Foranbringer i Lovforslaget, saaledes som det er kommet fra det andet Thing, vil det nu være at sende tilbage til sammes Formand med Anmodning til ham om paany at forelægge det der.

Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde imorgen Kl. 1½; den vil være: