

Ni og Fyrgetyvende Møde.

Løvedagen den 20de December Kl. 13.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra den 4de Landsthingsmand for 3die Kreds (N. Hansen) har modtaget en Forespørgsel til Kirke- og Underviisningsministeren, saaledes lydende: „Agter den høitærede Kultusminister at lade foretage en almindelig Revision af de for Landet gjældende Skoleplaner?“ Til denne Forespørgsel behøves Thingets Samtykke, og Afgjørelsen deraf vil komme paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Man gif derpaa til den første Sag paa Dagsordenen: Forslag af Formanden til Behandlingsmaaden af det indgivne Forslag om en Adresse til H. S. Majestæt Kongen.

Formanden: Formandens Forslag vil være, at der i Anledning af dette Forslag nedsettes et Udvalg paa 7 Medlemmer til at afgive Betænkning i Sagen, og at denne, naar Betænkning er fremkommen, underkastes to Behandlinger efter de i Forretningsordenen foreskrevne Regler for Lovforslags anden og tredje Behandling. Afgjørelsen af dette Formandens Forslag vil komme paa Dagsordenen for næste Møde.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Trede Behandling af Forslag til Lov, indeholdende midlertidige Bestemmelser om Lovgivningen for de dansk-vestindiske Bestbødsler i finansiel Henseende. (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1277.)

Intet Endringsforslag var fremkommet; Sagen i sin Heelhed sattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at høre sig, blev Lovforslaget, der forelåe uforandret, som det var oversendt fra Folkethinget, efter at være

oplæst (see Anhang A. Sp. 1619—20), sat under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 27 Stemmer.

Formanden: Loven vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov om en Forandring af Loven af 10de Marts 1861 § 2. (Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 1693).

Jacobæus: Den Forandring, som Loven af 10de Marts 1861 § 2 har faaet, kan jeg efter den Maade, hvorpaa jeg betragter denne Sag, og efter det Bekjendtskab, jeg har til de indre Forhold i Sjælland, ikke alene ikke finde helbig, men jeg maa endog ansee den for at være meget uheldig. Jeg vil dog ikke dermed afgive denne Dom over Linien fra Horsens over Fuldbro og Stilling til Aarhus, men Dommen gjælder fornemmeligen den foreliggende projekterede Vandvei fra Fuldbro til Ny Mølle. Denne Kanalisering af dette Terræn skulde være et Offer, som man bragte de indre Interesser, men det kan jeg langtfra erkjende den for at være, tværtimod troer jeg, at den strider imod de indre Egnes Interesser, og idetmindste at den paa ingen Maade vil befordre dem. Sammenligne vi den mere østlige Linie, den fra Horsens over Torrib til Aarhus og en Sidebane til Silkeborg, med Fuldbrobaneanen, saa er det jo vist, at den er noget kostbarere; men det er ogsaa klart, endog saa ved en ganske simpel Betragtning af Populationskortet, at den strax vil forrente sig bedre, end den saakaldte Fuldbrobaneanen vil kunne det. Sammenligne vi nu de statistiske Oplysninger, der ere fulgte med Lovforslaget, saa vise disse, at naar Anlægskapitalen for den østlige Bane med Sidebane til Silkeborg og den kapitaliserede Driftskapital fordeles paa Hartkornet, der slutter sig til denne Bane, kommer der paa hver Lønde Hartkorn en Gjæld af 355 Rd., medens, naar man foretager den samme Fordeling af Anlægskapitalen og den kapitaliserede Driftskapital til Fuldbrobaneanen paa det Hartkorn, der slutter sig til denne, saa vil man