

vilbe det være et overmaade moderat Tidrum, og man vilbe i den Tid kunne afflutte det Meste, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa: ikke Alt. At give en længere Tid vil jeg ikke ansee hensigtsmæssigt; — maaskee man dog i det Høieste kunde give 3 Maaneder — thi det vil være vigtigt og nødvendigt, at Regnskabet bliver fuldstændig affluttet, inden Rigsdagen kommer sammen i Oktober, saa at det strax kan foreligge for den; men naturligviis kan der alligevel, efterat de 3 Maaneder ere forbi, komme Udgifter, som ligesuldt maae afholdes, og da mener jeg, at Tillægsbevillingen er paa sin Plads. Dette var altsaa det andet Punkt, som det ærede Medlem fremdrog.

Det tredje Punkt, det ærede Medlem fremdrog, var Spørgsmaalet med Hensyn til Indtægterne. Disse ere, som det ærede Medlem meget rigtig bemærkede, gaaede ud af dette Forslag, og jeg troer med Grund. Jeg vil ingenlunde fortaente Indenrigsministeren i, at han opførte disse Indtægter paa sit Forslag, fordi de virkelig sondrede sig fra Aarets øvrige Indtægter derved, at de hørte det foregaaende Finantsaar til, og altsaa egentlig vare udenfor Bevillingen paa den Finantslov, der egentlig gjaldt for Aaret. Den daværende Indenrigsminister fandt derfor, at det, strengt taget, var rigtigt at opføre disse Indtægter paa Tillægsbevillingen, og jeg troer, at Tingen lader sig forsvare. Men jeg vil gjøre opmærksom paa, at Grunden til, at jeg ikke har opført dem, er den, at vi aldrig have gjort denne Forskjel tidligere, i Reglen idetmindste ikke. Naar man nøiere undersøger Indtægterne i vore Regnskaber og undersøger dem i Detail, vil man see, at der idelig indløber Indtægter, gamle Historier, som man udenvidere optager i det Aar, hvori de falde. Der har i det Hele, som det vil være det høitagtede Thing bekjendt, aldrig i vore Regnskaber været gjort den samme Forskjel mellem Finantsaarene med Hensyn til Indtægterne som med Hensyn til Udgifterne. Dette er et Punkt, jeg gjør mig en Glæde af at fremtrække, fordi det virkelig er et Punkt, jeg vil bede det høitærede Thing have Opmærksomheden henvendt paa. Det er i mine Dine en Inkonsekvens i vore finantsielle Forhold, som jeg ikke veed at retfærdiggjøre. Vi

afflutte vore Indtægter den 31te Marts; hvad der er kommet ind til den Tid, opføres i Regnskabet til 31te Marts; hvad der derimod kommer efter den Tid, gaaer ind i det næste Aars Regnskab. Hvad vore Udgifter angaaer, have vi en lille Periode, hvori vi endnu anviser det, der kommer efter 31te Marts, forsaavidt det hører det foregaaende Finantsaar til. Heri er der altsaa en Forskjel, det vil med andre Ord sige, at vort Indtægts- og Udgiftsbudget omfatte to aldeles ikke samstemmende Ting. Som sagt, dette Punkt troer jeg ikke er rigtig klart, men det være nu, som det er, vist er det, at vi ikke have brudt os om at indbrage under Aarets Regnskab, uden videre Definition, paa de sædvanlige Konti de Indtægter, der ere faldne i Aarets Løb uden Hensyn til, hvorfra de ere indkomne. Det forekommer mig ogsaa, at det ikke kan interessere Rigsdagen og dem, der ellers interessere sig for vore Statsregnskaber, at faae at vide, fra hvilket Aar saadanne Indtægter skrive sig, naar der, vel at mærke, kun bliver holdt tilbørligt Die med Restancerne, og derover bliver der jo holdt særligt Regnskab, saa at der altsaa deri gives al den Kontrol, der behøves; det er saaledes ikke til nogen praktisk Nytte at sondre mellem Indtægterne fra de forskjellige Aar. Der kunde spørges: skulde man da aldrig tage Tillægsbevilling paa saadanne Indtægter? Der-til svarer jeg: jo, det forekommer mig, at man maa gjøre det, naar der var Tvivl om, hvorvidt det var fuldkommen lovligt og besøiet, at Ministeren for Kongerigets særlige Finanser havde taget et eller andet Beløb til Indtægt; naar han med Hensyn til den Sum, hvorpaa han giver Indtægtsordre, ikke er fuldkommen sikker, naar han nærer nogen Tvivl om, hvorvidt han har konstitutionel Bemyndigelse til at tage den til Indtægt, og navnlig paa den Konto, hvorpaa han har taget den til Indtægt, vilde jeg finde det rigtigt, at han forelagde Rigsdagen dette Spørgsmaal ved at opføre Indtægten paa en Tillægsbevilling. Dette har imidlertid ikke været Tilfældet med nogen af de Poster, hvorom der er Tale paa det foreliggende Lovforslag, og derfor ere de alle ubeladte. Jeg maa dog med Hensyn til, hvad jeg nylig bemærkede deels om Indtægter deels om Udgifter,