

forslaget vil føre Fordelingen af Omkostningerne nærmere hen mod den Ordning, der er bestemt i Veianordningen af 29de December 1841, og som jo er lagt til Grund for den i Lovforslagets § 1 opstillede Fordeling. Jeg skal for Diebliffet indskrænke mig hertil.

C. Jørgensen: Efterat den Betænkelse, jeg af Hensyn til Sessionens mulig nærforestaaende Slutning har næret mod at tilraade denne Forandring i Lovforslaget, nu er fjernet, har jeg sluttet mig til den ærede 1ste Landsthingsmand for 5te Kreds (Drejer) i hans Bestræbelse for at fremkalde en Forandring i Omkostningernes Fordeling. Jeg kan i det Hele tiltræde den Motivering, som den ærede Landsthingsmand har givet af det stillede Forslag paa Sagens tidligere Stadier, og som jeg antager endnu vil være de Herrer Medlemmer i frist Erindring. Jeg skal derfor ikke for Diebliffet opholde det ærede Thing med en Gjentagelse deraf, men kun bede om, at man ved at tiltræde Endringsforslaget vil gjøre en Henstilling til det andet Thing om at lade en Forandring, for hvilken Billighed i høj Grad forekommer mig at tale, indflyde i Lovforslaget, som jo i det Hele taget hidtil i det andet Thing er blevet behandlet med saa megen Omhu og Smydekommene.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, gif man til Afstemning, hvorved

Endringsforslag af Drejer, Boesen, Sengerslev, Chr. Jørgensen, Madvig:

At Ordene: „at i Anlægsomkostningerne Nykjøbing Kommune“ i andet Stykke af § 1 udgaae, og at der i Stebet sættes:

„at et Beløb af 10,000 Rd., som Monarchiets Finantser antages at ville tilflyde paa Postvæsenets Vegne, fradrages den paa Kongerigets Finantser faldende Andeel, og at et Tilskud af 15,000 Rd., som udredes af Nykjøbing Kommune, afgaaer i den paa Maribo Amts Kjøbstæder og Landdistrikt faldende Andeel.“

førkastedes med 22 Stemmer mod 9.

Derefter fattedes Lovforslaget i sin Heelhed under Forhandling.

Drejer: Forinden Afstemningen foregaaer, skal jeg tillade mig at afgive den Erklæring med Hensyn til min Afstemning, at jeg uagtet gjentagne omhyggelige Overveielser og Undersøgelser ikke har været istand til i den Fordeling af Omkostningerne, som Lovudkastets § 1 indeholder, at opdage enten Konsekvens, Princip eller Billighed, og derfor ikke kan stemme for, men maa stemme mod Lovforslaget.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, fattedes Lovforslaget (see Anhang A., Spalte 1621—22), der forelaa uforandret, som det var oversendt fra Folkethinget, efterat dets § 1 var blevet oplæst, under Afstemning og vedtoges med 29 Stemmer mod 2.

Formanden: Loven bliver nu at tilstille Konseilspræsidenten.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorholdsgodtgjørelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1229.)

Intet Endringsforslag var fremkommet; begge Lovforslagets Paragrafer fattedes under Et under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, gif man til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 1 (see Anhang A, Spalte 1247—48).

vedtoges eenstemmig med 33 Stemmer.

2) Lovforslagets § 2 (see sammesteds Spalte 1248).

vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer.

Derefter fattedes Sagens Overgang til tredie Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 31 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for 1861—62.

(Lovforslaget findes i Anhang A., Spalte 1649 ff.)