

Lov angaaende Opførelsen af en fast Bro over Guldborgsund, det nu anmeldte Forslag til Lov om en Forandring af Loven af 10de Marts 1861 § 2, saaledes som samme er vedtaget i Folkethinget, og tvende af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkninger over Forslag til Lov om Ansøgningers og Klagers Affattelse og Indsendelse m. v. og over de til Folkethingets Finantsudvalg afleverede Andragender.

Man gik derpaa til Dagsordenen. Det første Nummer paa samme var: Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelsen af en ny Banegaard ved Kjøbenhavn og om en Forandring i den Kjøbenhavn - Korsørste Jernbanes Retning. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1229 ff.)

Intet Endringsforslag var fremkommet. Lovforslagets tvende Paragrafer fattedes under Et under Forhandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig, gik man, efterat Formanden inden Forhandlingernes Slutning havde bemærket, at han kun vilde lade § 1 afstemme, medmindre Noget forlangte § 2 særskilt afstemt, over til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 1 (see Anhang A Sp. 1627) vedtoges eenstemmig med 30 St.

Derpaa fattedes Sagens Overgang til tredje Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 29 St.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Opførelsen af en fast Bro over Guldborgsund. (Anden Behandling findes i Tidenden Spalte 1217 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Endringsforslag:

Af Drejer, Boesen, Ingerslev, Chr. Jørgensen, Madsig:

At Ordene; „at i Anlægsomkostningerne

... Nyljøbing Commune“ i andet Stykke af § 1 udgaae, og at der i Stedet sættes:

„at et Beløb af 10,000 Rd., som Monarchiets Finantser antages at ville tilflyde paa Postvesenets Vegne, fradrages den paa Kongerigets Finantser faldende Andeel, og at et Tilskud af 15,000 Rd., som udredes af Nyljøbing Commune, afgaaer i den paa Maribo Amts Kjøbstæder og Landdistrict faldende Andeel.“

Endringsforslaget i Forbindelse med Lovforslagets § 1 fattedes under Forhandling.

Drejer: Jeg skal tillade mig at bemærke, at naar jeg har deeltaget i at stille nærværende Endringsforslag, trods den Skæbne, et lignende Forslag fik ved Sagens foregaaende Behandling, er Grunden dertil den Forandring i Stillingen, som nu vel bestemt kan ansees at være foregaaet siden forrige Behandling, idet det jo nu maa betragtes for afgjort, at Rigsdagen ikke vil blive sluttet inden Juul, men fortsætte sine Møder i det nye Aar, og der altsaa vil blive Tid til, at denne Sag kan gjenneingaae de yderligere Stadier, der maatte blive en Følge af, at Forslaget vedtages ved denne Behandling. Det forekommer mig, som jeg allerede tillod mig forrige Gang at bemærke, at der idetmindste hos nogle Medlemmer, specielt hos den ærede 2den Landsthingsmand for 5te Areds (C. Jørgensen), laa en bestemt og den væsentligste Hindring for at gaae ind paa Sagen i den Betragtning, at dette mulig vilde have til Følge, at Sagen slet ikke kunde blive tilendebragt i nærværende Session. Nu er jo dette Forhold aldeles forandret, og Alt, hvad der i værste Fald vilde følge af at vedtage Endringsforslaget, vilde jo være, at Sagen maatte vende tilbage til det andet Thing, og at den, naar det stillede Forslag ikke der vedtoges, hvad jeg dog ikke forudsætter, kom her tilbage igjen, hvor det da vilde staae Enhver frit for, naar ingen Forandring kunde skee, at tage Sagen, som den da vilde foreligge. Jeg skal, da jeg saa udførlig har udtalt mig under Sagens foregaaende Behandling, ikke tilføje videre, men blot endnu gjøre den Bemærkning, at jeg troer, det vil sees, at man ved at gaae ind paa Endrings-