

anført, at Statsrevisionen vilde oppebie Rigsdagens Afgjørelse af dette Spørgsmaal med Hensyn til Statsregnskabet for 1859—60; men istedetfor at afgjøre Spørgsmaalet har Folkethinget henviist Sagen til fornøyet Underfølgelse af Statsrevisionen for 1861—62. I § 10, 3die Antegningspost, er der Tale om et Beløb af 300 Rd., der var udbetalt til en forhenværende Inspektør ved det mineralogiske Museum som Gage for det Halvaar, der laa nærmest, efterat han var afgaaet med Pension. Da han efter sin Afgang ikke kunde oppebære Gage, har Statsrevisionen indstillet, at Summen skulde passere som Pension; men Beløbet var iøvrigt det samme, idet han nemlig ved extraordinær Pensionslov erholdt det samme Beløb i Pension, som han tidligere havde havt i Gage. Den anden Deel af Indstillingen fra Statsrevisionen gik ud paa, at et Beløb af 175 Rd., som feilagtig var udbetalt den samme affledigede Inspektør, ikke kunde passere. Det er imidlertid blevet oplyst i Folkethinget, at dette Beløb, 175 Rd., senere er blevet likvideret i den Pension, som han har faaet udbetalt af Statskassen, og derfor indstillede Folkethingsudvalget, at denne Indstilling „kan ikke passere“ skulde forandres til „passerer“ (Wes selh: Nei!); — om Forladelse, begge Indstillinger bleve forandrede til følgende Beslutning: „Statsrevisionen for 1861—62 har at undersøge denne Sag“. Under „Missionskollegiet“, Antegningspost 5, var et Gagetillæg til Missionssekretæren af 100 Rd. indstillet til ikke at kunne passere. Ved Sagens anden Behandling i Folkethinget blev Indstillingen forandret saaledes, at Tillæget kom til at passere; da det samme Beløb var bevilget til Missionssekretæren i Finansloven for 1862—63. De Herrer vilde erindre, at det i en lang Række af Aar ikke har været muligt at erholde Regnskaberne fra Missionskollegiet i rette Tid; men for Regnskabsaaret 1861—62 er det ved Kultusministerens Foranstaltning sendt i rette Tid til Statsrevisionen. Den 12te Antegningspost under „Universitetet“ omhandlede en Post, som har figureret i

en lang Række af Statsrevisionsberetninger, nemlig Trinitatis Kirkes Gjæld til Universitetet. Endnu i Beretningen for 1860—61 er der gjort Indstilling i saa Henseende; men det blev da oplyst, at denne Gjæld allerede var afgjort den 30te December 1857. I Mellemtiden indtil Statsrevisionens Behandling af Statsregnskabet for 1860—61 havde Statsrevisionen bestaaende faaet det Svar paa sine Antegninger om denne Sag, at den endnu ikke var afgjort, men at Statsrevisionens Spørgsmaal i denne Anledning senere skulde blive besvaret; først ved Behandlingen af Statsregnskabet for 1860—61 erfarede man, at det hele Mellemværende for flere Aar siden allerede var afgjort. Under „Universitetet“ omhandler den 13de og 14de Antegningspost en Overskrivelse af 5,106 Rd. 61 ø. paa den til Opførelse af det kemiske Laboratorium bevilgede Sum. Overskriften var af Statsrevisionens Majoritet deelt i to Poster; saa at den ene Post, stor 2,747 Rd. 86 ø., indstilledes til at kunne passere, og den anden Post, 2,358 Rd. 71 ø., blev indstillet til ikke at kunne passere, fordi man meente, at de Forandringer i Byggeplanen, som vare udførte for dette Beløb, ikke egentlig vare foretagne af Hensyn til Laboratoriet, men af private Hensyn til Beboelsesleiligheden for en af Embedsmændene i Anstalten. Imidlertid er denne Indstilling saaledes bleven forandret i Folkethinget, at den samlede Meerudgift er indstillet til at passere. Under „Sovs Akademi“ er under den 7de Antegningspost omhandlet en Udgift paa Bibliotekskontoen, idet der nemlig paa denne Konto var besvaret ved Aarets Udgang 328 Rd. 8½ ø.; det besparede Beløb var ført til Udgift i Regnskabet, hvilket jo ikke er korrekt eller stemmende med god Regnskabsorden, og Statsrevisionen har derfor indstillet Udgiften til ikke at passere. Det blev imidlertid af Folkethingsudvalget indstillet, at denne Beslutning skulde forandres saaledes, at Beløbet skulde igjen tages til Indtægt i det kommende Regnskabsaar, og det er ogsaa skeet. Under „Blindeinstituttet“ er der ved den 4de Antegningspost Tale om en Overskrivelse paa