

denne Terminologi er bibeholdt. Der er rigtignok en Indstilling, hvor der er brugt det Udtryk: „Den brugte Regnskabsføring kan ikke billiges“, men der er i dette Tilfælde ikke Tale om Nægtelse af nogen Sum. — Naar de Herrer ville faste Diet paa de to første Beslutninger til Antegnelsepost 25 og 27 ad § 5, saa ville De see et slaaende Exempel paa den Yderlighed, hvortil Statsrevisionen er dreven ved den Praxis, der er kommen ind i Beslutningerne, og i Henhold til hvilken Statsrevisionen samvittighedsfuldt og nøiagtigt har holdt sig forpligtet til at gjøre Indstilling om enhver nok saa ubetydelig Overskridelse paa en bevilget Post. Statsrevisionen har nødvendig maattet ansee sig forpligtet dertil efter de Voteringer, der have fundet Sted i Rigsdagen. Paa den 25de Antegningspost er der saaledes i sidste Linie indstillet en Overskridelse af 3 f., som er en Overskridelse paa Afgifter til Seminariefonden at to Sognes Tiender, og i den 27de Antegningspost i den første Linie er indstillet en Overskridelse af 1 f. paa Konto „Skatter“ for Holland-Falsters Bispestol. Fleertallet af Folkethingsudvalget indstillede, at denne sidste Beslutning skulde gaae ud, fordi det tidligere bestandig har været antaget, at Skatter ikke behøvede Rigsdagens Godkjendelse, men Majoriteten i Folkethinget gav ikke Udvalgets Majoritet Medhold, idet det med 57 Stemmer mod 12 blev besluttet at opretholde Statsrevisionens Indstilling om at lade Overskridelsen passere. I § 8 den 14de Antegningspost er der en heel Deel Overskridelser, som forekomme paa Regnskabet for Sandflugtens Dæmpning; som de Herrer vide, er det et overordentlig detailleret Regnskab, hvor en stor Mængde Poster beløbe sig til nogle faa Rigsdaler og undertiden knap saameget. Til de forskjellige Indstillinger, som Statsrevisionen har gjort ved denne Konto, har Folkethingsudvalget foreslaaet og Folkethinget vedtaget endnu en Indstilling, nemlig den, der findes i Betænkningen overst Pag. 3, at „Statsrevisionen for 1861—62 vil have at paasee, hvorvidt Diæter og Befordringsudgifter, 4 Rd. 32 f. og 7 Rd. 64 f., ere tilbagebetalte.“ Der var nemlig i Beretningen gjort opmærksom paa, at der var udgivet disse to Beløb for meget paa

disse to Konti, og at de efter Besvarelsen vilde blive tilbagebetalte i det følgende Regnskabsaar; det er nu udtrykkelig af Folkethinget paalagt Statsrevisionen for det kommende Aar at sørge for, at disse to Beløb virkelig blive tilbagebetalte. Den i Folkethinget ved 28de Antegning foretagne Forandring i Beslutningen er egentlig kun en Redaktionsforandring. — Statsrevisionens Indstilling ved den 31te Antegning endte med en Henvisning til Statsrevisionen for 1860—61 af en under Veivæsenet opført Udgift af 1,171 Rd. 29 f., der forventedes refunderet Veivæsenet i det følgende Regnskabsaar. Da nu Statsrevisionen for 1860—61 imidlertid har foretaget det Fornødne, er denne Indstilling derved bleven overflødig og udstemt i Folkethinget. Det Samme er Tilfældet med den 11te Antegningspost under „Den Grønlandske Handel“; der er ogsaa Indstillingen gaaet ud, fordi Revisionen for 1860—61 har besørget det Fornødne i saa Henseende. Under „Justitsministeriet“, Antegningspost 14, omhandles en Indstilling med Hensyn til Regnskabet for 1858—59. Statsrevisionen for dette Regnskabsaar havde nemlig forlangt Oplysning om Grunden til Størrelsen af de Summer, som Stofhuus-Kommissionen havde havt liggende til Disposition, idet Statsrevisionen meente, at disse Summer vare større, end der behøvedes til at beskrive de løbende Udgifter. I denne Anledning havde den forlangt Oplysning af Justitsministeriet, men da Oplysningen ikke var indkommen ved Beretningens Afslutning, henvisste den Sagen til Statsrevisionen for 1859—60. I Anledning af dette Regnskabsaar fremkom der fra Justitsministeriet den Besvarelse, at Oplysningerne vare begjærede af Krigsministeriet; men disse Oplysninger vare endnu ikke tilstillede Statsrevisionen, da Beretningen afgif, og som Følge deraf blev Sagen igjen henvisst til Statsrevisionen for 1860—61. Da denne Revision forlangte sig den omhandlede Oplysning meddeelt, blev der svaret fra Ministeriet, at de omhandlede Oplysninger vare tilstillede Statsrevisionen for det forrige Aar, men efterat denne havde afgivet sin Beretning. I Statsrevisionens Beretning for 1860—61 er der saavel i Antegningerne som i Vedtegningerne