

B. Christensen: Jeg vil blot tillade mig at tilføie to Ord, og det er, at den ærede Forslagsstiller ikke har fremført Noget, der, i det Mindste efter min Opfattelse, kunde være istand til at rokke, hvad der allerede foreligger i Sagen, den Afgjorelse, der er bragt tilstede i det andet Thing. Jeg skal derfor aldeles slutte mig til, navnlig hvad den ærede 2den Landsthingsmand for 5te Kreds (E. Sjørgensen) har anført ogsaa i dette Møde, og jeg skal tiltræde den ærede Ministers Øtringer og votere for Sagen, som den er kommen til os, og mod den ærede Forslagsstillers Endringsforslag. Jeg troer, at det er en stor Misforstaaelse, naar den ærede Forslagsstiller har anført og har lagt Vægt paa, at baade den nævnte ærede Landsthingsmand og den ærede Minister havde udtalt sig, som om de fandt hans Endringsforslag antageligt. Jeg har ikke fundet det i deres Udtalelser, men i alt Fald kan jeg for mit Vedkommende kun votere for Lovforslaget.

Drejer: Ja, det er ikke for at forsøge paa at rokke den ærede sidste Talers Anskuelse om denne Sag, at jeg tager Ordet, og heller ikke just for at gjøre den Bemærkning, at ligesaa lidt som den ærede Landsthingsmand har fundet, at jeg i min Dokumentation har anført Noget, der var overbevisende med Hensyn til det Villige i den af mig foreslaaede Fordeling, saaledes vil det heller ikke være mig muligt at opfatte, hvad han har anført, som indeholdende nogen som helst Dokumentation for Rigtigheden af den modsatte Mening, men Grunden til, at jeg har begjært Ordet, er, at jeg vil tage det principale Forslag tilbage, for ikke at opholde Thinget med Afstemning derover, idet jeg til, hvad jeg allerede ved Sagens første Behandling bemærkede, endnu skal tilføie, at jeg har en saa dyb Overbevisning om det Uheldige i den ved Lovforslaget foreslaaede Fordeling, at jeg ikke personlig kan stemme for dette, som det foreligger, og at jeg derfor maa ansee mig selv forpligtet til at gjøre ethvert Forsøg paa at faae Forandring deri. Min Overbevisning derom er i den Grad stærk, at jeg ikke kan undlade at fastholde mit subsidiære Forslag, selv om jeg havde den fuldstændigste

Overbevisning om, at det ikke vilde finde en eneste Stemme flere end min egen. — Mit principale Forslag tager jeg saaledes tilbage.

Formanden: Det af den 1ste Landsthingsmand for 5te Kreds (Drejer) stillede principale Forslag er saaledes taget tilbage. Hvis Ingen optager det, vil det bortfalde (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Christensen: Maa jeg tillade mig den Bemærkning, at jeg kan ganske være enig med den ærede 1ste Landsthingsmand for 5te Kreds (Drejer) deri, at Ingen af os fremsførte Noget, der var en Argumentation, og jeg prætenderede det heller ikke.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, efterat Formanden forinden Forhandlingernes Afslutning havde bemærket, at han vilde betragte §§ 2, 3 og 4 som vedtagne uden Afstemning, hvis ikke en saadan forlangtes.

1) Forslag af Drejer:

At Ordene: „at i Anlægsomkostningerne Nykjøbing Kommune“ i andet Stykke af § 1 udgaae, og at der i Steedet sættes:

„at et Beløb af 10,000 Rd., som Mo narfets Finantser antages at ville tilflyde paa Postvæsenets Begne, fradrages den paa Kongerigets Finantser faldende Andeel, og at et Tilskud af 15,000 Rd., som udredes af Nykjøbing Kommune, afgaaer i den paa Maribo Amts Kjøbstæder og Landdistrikt faldende Andeel“.

forkastedes med 32 Stemmer mod 3.

2) Lovudkastets § 1:

Ved Indenrigsministerens Foranstaltning skal der bygges en fast Bro over Guldborgsund mellem Nykjøbing paa Fælster (Nord eller Syd for Havnen) og Kysten af Solland ved Sundby for en Sum af indtil 155,000 Rd.

Udgiften hertil udredes paa den i Forordningen af 29de September 1841 § 15 for Hovedlandeveie foreskrevne Maade, dog saaledes, at i Anlægsomkostningerne afgaaer deels