

5) Af Jacobæus:

ad IV. Den polytechniske Lærestanstalt. Efter Nr. 8 indskydes et nyt Nr. 9, nemlig:

„Leieindtægt 100 Rb.“

Anm. Antages Forslaget, bliver nuværende Nr. 9 til Nr. 10.

6) Af Bjerring:

ad X. Blinde-Institutet. Udgiftspost 3. c. Summen rettes til 1,530 Rb. 40 ø.

Formanden: Af de stillede Endringsforslag gaaer det ene af dem, der ere fremkomne fra den anden Landsthingsmand for 9de Kreds (Bjerring), ud paa, at i § 10 X. Blindeinstitutet, skal under Udgiftspost 3 c. Summen 1,350 Rb. 40 ø. rettes til 1,530 Rb. 40 ø. Ved et nærmere Eftersyn har det imidlertid viist sig, at den Feil, som derved foreslaaes rettet, hidrører fra Trykkeriets eller Korrekteurernes Side — Hovedsummen er rigtig opført, det er kun en Specialsum, hvori Feilen er — og jeg antager derfor, at den maa kunne rettes uden Afstemning (Stemmer: Ja!). Hvis ingen Indvending gjøres derimod, gaaer jeg altsaa ud fra, at denne Rettelse uden videre kan foretages, og at følgelig det vedkomende Endringsforslag ikke vil blive sat under Afstemning. — Sagens Behandling vil jeg lade foregaae paa den Maade, at jeg sætter hver enkelt Paragraf for sig under Forhandling og Afstemning. Jeg agter imidlertid alene at lade afstemme over hver Paragrafs Hovedsum, og kun over Specialsummerne, forsaavidt der er stillet Endringsforslag til dem, eller det særligt forlanges.

Jeg skal begynde med at sætte Udgiftssiden under Forhandling, og deraf først § 7, da Afstemningen over § 6, som Følge af, at den maa stee i Henhold til Afstemningerne over de følgende Paragrafer, først kan foretages, naar disse ere afstemte.

Christensen: Maa jeg spørge den høitærede Formand, om § 6 altsaa ikke nu er under Forhandling?

Formanden: Nei, § 6 kommer først under Forhandling, naar de følgende Paragrafer af Udgiftssiden ere forhandlede og afstemte. Forhandlingerne over § 7 ere aabnede.

Da Ingen forlangte Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Finantslovsforslagets § 7

Til Udgifter ved Rigsdagen bevilges 60,000 Rb.

vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer.

Formanden: Den næste §, § 8, angaaer Indenrigsministeriet; da imidlertid Indenrigsministeren ikke er tilstede, vil jeg anfæe det for rigtigt først at sætte § 9, Justitsministeriets Budget med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling.

Justitsministeren: I det forelagte Forslag til Finantslov var der som Tillæg efter Sædomsfrivning til Retsbetjent- og Magistratspersoner, der vare satte paa fast Wage, opført et Beløb af 6,710 Rb.; men saaledes som Lovforslaget er kommet til dette Thing, er dette Beløb blevet nedsat til 6,062 Rb. Mit Endringsforslag gaaer derfor ud paa, at dette Beløb maa blive forhøiet til det oprindelige 6,710 Rb. Differencen mellem Summerne er 648 Rb., og man er kommen til det Resultat at nægte dette Beløb, fordi man har antaget to Retsbetjent- og Magistratspersoner uberettigede til at faae Sædtillæg efter Omstrivningen, fordi deres Hovedindtægt maatte antages at bestaae i Indtægter af Brug af Jord, idet man nemlig er gaaet ud fra, at Reglerne ogsaa for disse Embedsmænds Vedkommende maatte søges i den almindelige Lønningslov af 19de Februar 1861, saaledes at paa dem maatte de Indskrænkninger være anvendelige, som denne fastsætter, og ifølge hvilken Bestemmelserne om Lønningsstillæg ikke slude være anvendelige paa Embeds- og Bestillingsmænd, hvis Hovedind-