

Betragtning af alle Omstændigheder kan være villig til at gaae ind paa, at disse 2,000 Rbd. fflydes til. Det er ganske vist, at man vil have sin Opmærksomhed henvendt paa det Punkt, som den ærede Ordfører ogsaa fremhævede, at naar Vicepolitidirektøren afgaaer gennem en Entledigelse, vil Staten ikke komme til at bespare et saadant Beløb, at den har en Skadesløsholdelse deri for de 2,000 Rbd., den tilflyder til Kommunen, da den kan komme til at pensionere ham. Mod det sidste Vindringsforslag har jeg Intet at erindre.

**Madvig:** Jeg skal blot gjøre en ganske lille Bemærkning. Det forekommer mig nemlig, at der vil fremkomme en lille stillistift Uensagtighed i § 14, naar den bliver ændret efter Udvalgets Forslag. Der staaer nemlig nu i den: „der ligeledes udreder alle Udgifter til Kriminal- og Politiretten, derunder Rettens Kontorudgifter, Brændsel og Velysning.“ Naar der nu tilføies: „og Retsvidner“ kommer det til at lyde noget beshynderligt, og ialtsald synes jeg, at man ikke godt kan indbefatte Retsvidner under Begrebet Udgifter. Der er dernæst en anden liden Bemærkning, som jeg blot vil henstille, men dog ikke kan tilbageholde. Den angaaer § 17, som bestemmer, naar Loven skal træde i Kraft. Jeg troer ganske vist, at det er Noget, Alle ønske, at denne Foranstaltning, naar Lovforslaget ophøies til Lov, maa komme saa snart som muligt til at træde i Live, men tillige, at det dog ogsaa i enhver Henseende maa ansees ønskeligt, at der gives et fuldt Fjerdingaar til Forberedelsen af et saa vigtigt Stridt, navnlig til at afgjøre alle de personlige Spørgsmaal, som der frembyde sig. Det skal være mig kjært, om denne Lov kunde gennemgaae alle Stadier og blive sanktioneret af Hs. Majestæt Kongen inden den 1ste Januar næste Aar; men jeg tilstaaer, at jeg kun har lidet Haab derom, og at det derfor forekommer mig lidt betænkeligt at indskrænke den Frist af et Fjerdingaar, som man oprindeligt har anset for nødvendig til denne Sags Forberedelse. Jeg skal henstille, om dette ikke maatte være at tage under Overveielse.

**Ordføreren:** Den stillistifte Mangel, der ganske rigtigt er tilstede i det første Punktum af

§ 16, troer jeg let kan rettes derved, at „Retsvidner“ forandres til „Retsvidneløn“. Hvad Statskassens Tilskud angaaer, forekommer det mig dog, at den vil være vel tjent med kun een Gang at udrede Pension til Vicepolitidirektøren, medens den jo, selv om hans Gage aldrig kunde overstige 2000 Rbd., kunde komme i det Tilfælde, forsaavidt Embedet vedbliver at bestaae, oftere at maatte udrede en Pension. Ophæves Embedet, vil det ikke ssee tiere. I Dieblisset er Gagen større end 2,000 Rbd. — saavidt jeg mindes, er den 2,500 Rbd. — saa at Staten ligesvem vil vinde ved det foreslaaede forøgede Tilskud til Kommunen. Den sidste Bemærkning af den ærede sidste Taler er der vistnok Noget, der taler for at tage Hensyn til. Jeg veed ikke, om den høitærede Justitsminister ønsker Lovens Krafttræden udsat, da er det en Forandring, der let vil kunne indføres ved Bde Behandling.

Da ellers Ingen ønskede at høre sig, gif man, efterat Formanden forinden Forhandlingerens Slutning havde bemærket, at han vilde betragte § 15 (ny § 17), som vedtagen uden Afstemning, hvis en saadan ikke forlangtes, til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 14 (ny § 16):

Ved Slutningen af første Punktum efter Velysning sættes: „og Retsvidner“. Og som Følge heraf forandres i 2det Stykke, Linie 6 og 7: „§§ 14 og 15“ til: „§ 15.“ vedtoges eenstemmig med 32 Stemmer.

2) Forslag af Udvalget til samme Paragraf:

Til første Stykkes Slutning føies: „Naar Vicepolitidirectorens Embede indbrages, forhøies Tilskuddet til 40,000 Rbd.“ vedtoges med 32 Stemmer mod 1.

3) Lovudkastets § 14 (ny § 16) med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Politidirectøren og Vicepolitidirectøren lønnes af Statskassen, der ligeledes udreder alle Udgifter til Criminal- og Politiretten, derunder Rettens Contoirudgifter, Brændsel og Velysning og Retsvidner. Som fast Tilskud til de