

Politidirecteuren efter foregaaende Forhandling med Kjøbenhavns samlede Magistrat. Valget indstilles til Stadfastelse af Rongen. Det øvrige Politidirecteuren underordnede Personale antages af ham paa 3 Maaneders Opfigelse.

De høiere Poster i Politiet besættes i Reglen ved Oprykning fra de lavere alene efter Qualighed ikke efter Anciennitet. Til ingen af Posterne udfordres nogen Examen.

Politiiinspecteurerne, Politicommissairerne, Contoirchefen og Fuldmægtigene afskediges af Politidirecteuren efter foregaaende Forhandling med Kjøbenhavns samlede Magistrat og med Rongens Samtykke.

Det af Politidirecteuren antagne Personale kan af ham afskediges.

vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

10) Forslag af Udvalget:

Efter § 6 (gl. § 3) indskydes følgende nye § 7:

„De nærmere Forrifter i Henseende til Personalets Antagelse, Lønning og Afskedigelse saavel som angaaende Fordelingen af Forretningerne mellem Politiets Embedsmænd og om det hele Personales Tjenstforhold og Pligter, bestemmes deels ved et Regulativ, deels ved særlige Instruxer. Regulativet og Instruxerne udsædtes af Justitsministeren efter Forhandling med Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse.“

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Som næste Affnit fattes Lovudkastets §§ 6—13 med de dertil af Udvalget under Nr. 8, 9 og 10 stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: Til § 6, som indrømmer Politidirectøren Ret til at give Paalæg for at sikkre de gjældende Politiloves Efterlevelse og udstede Forbud, for at forebygge Forstyrrelse af den offentlige Orden og Sikkerhed, har Udvalget aldeles Intet at bemærke. § 7 tildele Politiet den aldeles nødvendige Anholdelsesret, Ret til at anholde ikke blot saadanne Personer, som vitterlig have begaaet en Forbrydelse, men ogsaa saadanne, som med skjellig Grund ere mistænkte for at have be-

gaaet eller at staae i Begreb med at begaae en saadan. Det er overordentlig vanstelig at begrænse denne Ret. Udvalget har imidlertid troet, at den Maade, hvorpaa Retten til at anholde er betegnet i det Folkethinget forelagte Udkast til Rævningseloven, er klarere og bestemttere end i det første Affnit af den nuværende § 9 i denne Lov, og har derfor foreslaaet, at det første Stykke i § 9 ombyttes med et Stykke af Rævningselovens § 75. Dog maa jeg hertil sige den Bemærkning, at Udvalget har indskudt en lille Sætning, hvilken der, som jeg troer, navnlig her i Kjøbenhavn kan være særdeles god Grund til at indføre. Der staaer nemlig i Rævningselovens § 75 som den første Betingelse, hvorunder Anholdelse er tilstedelig: „Naar det enten paa Grund af Handlingens Bessaffenhed eller fordi han ikke har fast Opholdssted eller Erhverv, eller af andre særegne Grunde findes fornødent at sikkre sig hans Tilstedeblivelse.“ Udvalget har her indskudt: „eller fordi han er ubekjendt.“ Det er nemlig som ofte Tilfældet her i Kjøbenhavn, at der, især om Sommeren, strømmer mange Fremmede til; selv om en Mand er bopliedende og har fast Ophold der, hvor han har hjemme, bvr Politiet, naar det ikke kjender ham og ikke veed, hvor han hører hjemme, være berettiget til, naar det har ham mistænkt for en Forbrydelse, at anholde ham.

§ 8 hjemler Politiet Ret til at trænge ind i Husene. Som Thinget bekjendt, bestemmer Grundlovens § 86, at Huusundersøgelse kun maa finde Sted efter en Dommers Kjendelse. Der gives imidlertid Tilfælde, hvor en Dommers Kjendelse umuligt kan erhverves, nemlig hvor man har Grund til at troe, at en Forbrydelse er især med at begaaes; for at forebygge, at den skal begaaes, eller at Sporene af den udslettes, maa man trænge ind i Huset. Udvalget har dog troet, at det var rigtigt at indskyde i Paragrafen en Erindring om hiin Grundlovsbestemmelse for derved at formane Politiet til altid at bruge forstandigt Overlæg, for det gjør et saa voldsomt Skridt som det at bryde ind i et Huus, for at formane det til nøie at overveie, om der dog ikke vil være Tid til iforveien at erhverve en Dommers Kjendelse. — Ved § 9, der handler om