

det Samme, som ved at negte Sagens Behandling. Jeg skal ikke med det ærebe Medlem komme ind paa Sagens Realitet, jeg finder det ikke heldigt at følge ham paa denne Vej, men jeg skal tillade mig den Bemærkning, at man efter Udvalgets Fleertals Mening neppe ved en Mægling vil komme andetsteds hen end der, hvor man er kommen til, nemlig til et mellemgaaende Forslag, saaledes som det, der er fremkommet fra Landstinget. Derfor tilraader jeg, at vi ikke ved denne Sag fravige, hvad vi saa mange Gange have gjort i de sidste Dage, at tilstede en ekstraordinær Behandling.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal naturligvis ikke udtale mig om det ene og alene Thinget vedkommende Spørgsmaal om Behandlingsmaaden, hvilket Regjeringen altid pleier at holde sig udenfor, men jeg skal dog bringe i Erindring, at det Forslag, der nu foreligger til Vedtagelse, aldeles ikke er det samme, som tidligere forelaa det ærebe Thing; nei, Landstinget har ganske væsentlig modificeret sit Forslag ved den Behandling, der sidst har fundet Sted der. Jeg føler mig saa meget mere opfordret til at udtale dette, som det vil være i Thingets Erindring, at jeg paa ingen Maade har understøttet den § 1, som Landstinget tidligere har vedtaget; jeg har kæmpet den i Landstinget og paa ingen Maade understøttet den her, men derimod troer jeg, at Landstinget ved det Forslag, der nu er forelagt, har taget et ganske væsentligt Hensyn til de Indvendinger, der her i Thinget ere gjorte gjældende mod den tidligere § 1, og saaledes som Paragrafen nu foreligger, har jeg for mit Vedkommende Intet mod samme. Det er altsaa i Virkeligheden et Mæglingsforslag, der her foreligger; om man vil gaae ind derpaa og afgjøre dette Spørgsmaal paa den dog i Reglen ønskelige Maade ved Fleertallets Afstemning eller bringe det ind under den formelle Sag, hvori Mindretallet har en meget stor Ret, er et Spørgsmaal, jeg fra mit Standpunkt aldeles maa henstille.

**N. Hansen:** Det ærebe Medlem for Holbek Amts 5te Valgkreds (C. Rimestad) formeenste ikke, at her var noget Tryk tilstede ved

Behandlingen af dette Lovforslag. Jeg skal kun tillade mig at gjøre det ærebe Thing opmærksom paa de Udtalelser af det ærebe Fleertal i Udvalget, som findes i den Erklæring, det har afgivet. Det vil nemlig deraf sees, at det ærebe Fleertal erklærer, at Forslaget er aldeles upraktisk; det erklæres der endvidere, at Forslaget i Begyndelsen vil friste til nogle unyttige Processer, og det erklæres for det Trede, at Paragrafen ikke vil medføre bestemt Stæde. Nu troer jeg dog, at man kan sige, at der er et Tryk tilstede, naar de ærebe Medlemmer, uagtet de anerkjende, at den foreslaaede Paragraf har saa store Mangler, desuagtet tilraade at vedtage den; jeg seer deri det bedste Beviis for, at selve de ærebe Medlemmer føle, at der er et Tryk tilstede.

**C. Rimestad:** Det er aldeles ikke det Tryk, hvorom det ærebe Medlem for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) talte, thi det Tryk, som han meente var tilstede, var det, at vi befandt os lige ved Sessionens Slutning og altsaa ikke havde Tid til at forsøge hderligere Mægling. Det Tryk, som den ærebe sidste Taler omtalte, er jo af en ganske anden Beskaffenhed. Det er det Tryk, som altid foreligger for enhver Representation, der er deelt i to Kamre, det, at de i Reglen maae lempe sig efter hinanden, og at Lovene ikke kunne komme ud, hvis der ikke finder en saadan Tillempling Sted fra den ene Afdeling ligeoverfor den anden. Her er nu Landstinget gaaet Folkethinget den halve Vej imøde, og Spørgsmaalet er nu: Skal Folkethinget gaae Landstinget den anden halve Vej imøde.

**N. Hansen:** Jeg vil dertil knytte den Bemærkning, at jeg ikke troer, jeg har misforstaaet den ærebe Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Den Lempelse, som den ærebe sidste Taler henpegede til, kan kun finde Sted i et Fællesudvalg, der ikke kan blive nedfat i denne Session (C. Rimestad: Lempelsen har fundet Sted!).

**Tscherning:** Naar jeg ikke skal gaae ind paa at forhandle selve Paragrafen, vil jeg ikke kunne godtgjøre, at Landstinget ved den Vej,