

(Anfjær). Men jeg har hørt andre Medlemmer lægge den albeles modsatte Mening deri, og jeg har derfor anſeet det for rigtigſt at forſøge paa at faae vedtaget en Redaktionsforandring, ſaaledes at der iſtedetfor Ordene: „kan føres til Nærheden af“, ſkal ſættes „ſkal føres veſtlig for den ſaakaldte „gamle Mølle““. Dernæſt ſtaaer det ogſaa ſaaledes for mig, at ſelv om Ordet: „kan“ ombyttes med „ſkal“, ſaa ere dog Udtrykkene „i Nærheden af Middelfart“ ſaa vage, at de kunne benyttes i hvilkenſomhelſt Udſtrækning, og jeg har derfor foreſlaaet at indſætte et beſtemtere Punkt, og naar jeg har nævnt den ſaakaldte „gamle Mølle“, ſaa er det i Overeensſtemmeſe med den Plan, ſom er lagt af Ingeniørerne, idet Banen derefter ſkulde gaae Veſt for gamle Mølle. Hele den paa-gjældende Egn er en ſtor Flade og Udſtrækningen fra den nævnte Mølle ind til Byn beløber ſig til omtrent 1400 Men; og har man nu ſaa ſtor en Flade, ſaa forekommer det mig, at der uden Skade kan ſtaaе i Loven, at Sernbanen fra Odense ſkal føres veſtlig for den ſaakaldte „gamle Mølle“ ved Middelfart. Jeg lægger naturligviis ikke Vægt paa, om Banen kommer til at gaae 100 Men nærmere eller fjernere fra Byn, men det, ſom jegønſter, er, at Loven bliver ſaaledes redigeret, at man ikke kan ſige: Kauslunde er ogſaa i Nærheden af Middelfart, og derfor beſtemme vi os for at gaae derfra til Strib og give Middelfart en Heftebane. Dette har jeg meent at forebygge ved mit Endringsforſlag, ſjønbt jeg ikke nærer nogen Mistænksomhed mod den høitagte Indenrigsminiſter, og ſjønbt jeg ikke troer, at han vil gjøre ſaadant Brug af Loven; thi efter Alt, hvad der er foregaaet i Sagen, og efter Alt, hvad den høitagte Miniſter har udtalt, kan han paa ingen Maade gjøre det; men det, jeg lægger Vægt paa, er at faae Loven ſaaledes affattet, at ogſaa hans eventuelle Eſtermand kan være bunden til det, ſom dog nu er Meningen, at der ſkal forſtaaes ved Loven. Min endelige Afſtemning vil beroe paa, hvorledes den høitagte Indenrigsminiſter maatte ſtille ſig til Sagen, og hvilken Skjæbne mit Endringsforſlag vil faae.

Indenrigsminiſteren: Med Hensyn til det foreliggende Endringsforſlag, ſom den

ærede Forſlagsſtiller nu har motiveret, ſkal jeg tillade mig et Par Bemærkninger. Det vil erindres, at Ordet „ſkal“ ſtod i det Forſlag, ſom jeg fremsatte i Landſtinget, men i Stedet derfor har man ſat Ordet „kan“, og Hensigten med denne Forandring har været, at det hverligere ſkulde lægges Regjeringen paa Sinde, at det er paa dens Anſvar, at Forandringen i den beſtaaende Lov foretages; forſaavidt har jeg ikke kunnet have Noget derimod, da det aldrig er faldet mig ind at ville ſkyde den Andeel af Anſvaret fra mig, ſom en af mig modtaget Lov maa paalægge mig, hvad enten den indeholder en Forpligtelſe for mig til at udføre dens Beſtemmelſer, eller kun giver en Bemhændigelſe dertil. Jeg betragter alſaa diſſe to Ord ſom albeles eensbetydende, idet jeg erklærer, at naar Loven gaaer igjennem ſaaledes, ſom den er vedtaget i Landſtinget, er det min faſte Overbeviſning, at der umiddelbart derefter maa træffes en Beſtemmeſe om Afſlutningen af en ny Kontrakt med Hensyn til dette Punkt; jeg agter alſaa at benytte den givne Bemhændigelſe, og ſaaſnart den er benyttet, er Sagen ſlaaet faſt. Hvad angaaer Spørgsmaalet om en nærmere Definition af Betegnelſen: „i Nærheden af Middelfart“, ſkal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg vil have ſtor Betænkelighed ved at ſee indſat i Loven en ſaadan nærmere Betegnelse af et Punkt, hvorom jeg ikke kan have nogen Mening, idet jeg ſlet ikke veed, om en ſaadan Mølle er til; jeg veed vel, at der er Møller ved Middelfart, ſom ved de fleſte Byer, men hvor denne Mølle ligger, og om den paſſer ind i Systemet, veed jeg ikke, og dernæſt ſjønner jeg ikke rettere, end at man, ved at optage denne nærmere Beſtemmeſe, vilde komme i Modſigelſe med den Maade, hvorpaa Love om Sernbaner hidtil ere blevne affatte. Den hele Beſkrivelse af de hidtil vedtagne Banelinier i Syſland indtager ſaaledes ikke mere end 7 til 8 Linier, man har deri indſkrænket ſig til at paapege de vigtigſte Punkter, ſom mere eller mindre ſkulde berøres, og jeg troer, at Enhver vil kalde denne Afſattelſe for overordentlig forſtandig, medens det viſnol maatte anſees for albeles uforſtandigt, om man i en ſaadan Lov vilde ſlaae hele Detaillen faſt, ſaa at der ikke under en nærmere Bearbejdelse kunde ſtee no-