

des for ughyldig, forbi der paa den to Gange fandtes Navnet Klein; der var saaledes 59 gyldige Stemmefedler, absolut Majoritet 30. Valgte bleve: Liebe med 59, C. Rimestad med 59, S. A. Hansen med 58, Klein med 58 og Alberti med 57 Stemmer.

Man gif derpaa tilbage til den paa Dagsordenen under Nr. 2 opførte Sag: Forespørgsel af Folkethingsmanden for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (S. Madfen) til Indenrigsministeren (angaaende Fortolkning af Loven af 19de Febr. 1861 om Afløsning af Kvægtiende og Smaaaredsel). (Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 1963.)

**Madfen:** Den Forespørgsel, jeg med det høitærede Things Tilladelse nu skal stille til den høitærede Indenrigsminister, grunder sig paa en Tvivl om den rette Forstaaelse af Loven af 19de Febr. 1861, om Forandring i Udbredelsen af Tiendeafgiften for Føl, Kalve, Lam, Rib og Bisværme samt Smaaaredsel m. m., der, kort efterat denne Lov var udkommen, reiste sig paa forskjellige Steder med Hensyn til dens §§ 1, 2 og 9. Der blev i denne Anledning i sin Tid stillet en Forespørgsel til Ministeriet, hvorved dets Resolution blev forlangt for det Første over, hvorvidt de i §§ 1 og 2 i den nævnte Lov „ommeldte Afgifter og Ydelse skulde af de i Lovens § 3 nævnte Kommissioner foranstaltes afløste paa den i Lovens fassatte Maade, naafeet at de i Forholdet Interesserede ikke ønske nogen Forandring i samme, eller om Kommissionerne først efter Opsfordring af de paagjældende Partier skulde træde i Virksomhed?“ Ligeledes blev der ved samme Leilighed under Nr. 3 forlangt Ministeriets Resolution for, „om det er Kommissionens Medlemmer overladt at bestemme, om de ville enten selv afgive Befordring til Forretningerne mod den i Lovens § 9 fassatte Betaling eller forlange saadan Befordring præsteret in natura“. Foranlediget heraf svarede Ministeriet under 18de Juni 1861 paa det første Punkt: „at Ministeriet ikke antager, at det kan være nogen Tvivl underkastet, at de i Lovens §§ 1 og 2 ommeldte Afgifter og Ydelse skulde konverteres

paa den i Lovens foreskrevne Maade uden Hensyn til, om de i Forholdet Interesserede ønskede Saadant eller ikke“, og med Hensyn til den tredje Post svarede der: „at Ministeriet ikke skønner rettere, end at Kommissionens Medlemmer selv maae sørge for deres Befordring mod derfor at nyde den i Lovens § 9 fassatte Betaling, med mindre de i det enkelte Tilfælde maatte komme overens med Vedkommende om at erholde leveret fri Befordring in natura, som derimod ikke antages at kunne forbrødes præsteret“. — Naar man nu henholder sig til Ministeriets Resolution angaaende det første Punkt, da forekommer det mig, at skal Afløsning foretages uden Hensyn til, om vedkommende Kommune ønsker den eller ikke, maa det ogsaa være en Pligt for de af Ministeriet udnævnte Formænd for de nævnte Kommissioner at fremme Afløsningen efter en bestemt Plan, men da jeg ved Samtale med en Formand for en saadan Kommission i en af Landets Amtsråds kredse har erfaret, at han har taget den Beslutning ikke at ville foretage nogen saadan Afløsning undtagen i det Tilfælde, at vedkommende Kommune forlanger det, saa skal jeg tillade mig at henlede den høitagtede Indenrigsministers Opmærksomhed paa, om det ikke maatte kunne paalægges vedkommende Formænd at fremme Afløsningen efter en bestemt Plan. — Hvad den omtalte Befordring angaaer, da siges der i Lovens § 9: „Der tilkommer saavel Formændene som ethvert Medlem af Kommissionerne og Overkommissionerne fri Befordring eller Godtgjørelse derfor, 1 Rd. for hver Mil, som de have at reise“; men det forekommer mig, at det ikke godt kan forenes med Lovens Ord, naar det i Ministeriets Resolution er sagt, at Kommissionens Medlemmer selv maae sørge for deres Befordring, hvorimod det synes mig, at det efter disse maa være vedkommende Kommune, der har Valget imellem enten at afgive Befordring in natura eller at betale derfor een Rigsdaler pr. Mil. Det er mig imidlertid bekjendt, at enkelte Formænd for disse Afløsningskommissioner have beregnet sig Godtgjørelse af 1 Rd. pr. Mil fra deres Hjem til vedkommende Kommune og tilbage igjen til deres Hjemsted, men for de Sogne, der ligge langt borte fra dette og især i de