

ſlag til Lov om en Forandring i Lov om Anlæg og Drift af Jernbaner i Kongeriget af 10de Marts 1861 § 2, ſom det ved tredie Behandling i Landſtinget er vedtaget, ſamt Betænkning over det nævnte Lovforſlag fra det af Folkethinget nebfatte Udvalg i denne Sag. Der er endvidere omdeelt: Erklæring fra Landſtinget over det fra Folkethinget tilbageſendte „Forſlag til Lov angaaende Dmordningen af Kjøbenhavn's Politi m. m.“

Den første Sag paa Dagsordenen var: Eneſte Behandling af: „Forſlag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Beſtemmelſerne om Behandlingen af offentlige Politifager i Kjøbenhavn m. v.“, eſterat Thinget uden Forhandling eenſtemmig med 51 Stemmer havde vedtaget, at Behandlingen af denne Sag nu maatte finde Steed, ſkjøndt den i Forretningsordenen foreſkrevne Friſt ikke var forløben. (Lovforſlaget findes i Anhang A. 1769 ff.) og tredie Behandling i Tidenden Sp. 4697 ff.)

Til denne Behandling var følgende Endbringſforſlag ſtillet:

Af Klein, Liebe, Wille, S. N. Hansen og Chr. Nimeſtab:

ſtebetfor § 14 indſættes en ny Paragraf, ſaaſlydende:

#### § 14.

Naar Dommeren eſter Tilendbringelſen af Sagens Behandling finder, at der ikke er Anledning til at iſſende høiere Straf end Bøder indtil 10 Rdl., ſimpelt Fængſel indtil 8 Dage, Tvangsarbejde indtil 12 Dage, eller for Børn under 15 Aar Riis eller Fængſel indtil 8 Dage, paakjender han Sagen, der i ſaa Fald hverken fra Domsældtes eller det Offentliges Side kan paaanſes.

Beſindes det derimod, at den Sigtede ikke vil kunne affone ſin Brøde med en Straf indenfor de nævnte Grændſer, underretter Dommeren ham eller, hvis det er et Barn under 15 Aar, dets Fader eller Børge herom og modtager til Protocolen Erklæring om, hvor-

vidt Sagen beſuagtet ønskes paakjendt ved en af denne Rættens Afdeling affagt upaaanſelig Dom eller forlanges henviſt til Paakjendelſe af Criminal- og Politiretten, hvilken Erklæring for et Barns Vedkommende afgives af dets Fader eller Børge. Derſom Sagen begjæres henviſt til Criminal- og Politiretten, bliver Udskrift af den førte Protocol at tilſtille Rættens Juſtitarius til videre Foranſtaltning, og Sagen at fremme eſter de hidtil for offentlige Politifager gjældende Regler, dog at til Paakjendelſen ikkun udfordres 3de Aſſeſſorer, iblandt hvilke Dommeren i den Afdeling, hvorfra Sagen er henviſt, ikke kan være.

De hyderligere Oplyſninger, der maatte findes fornødne i en ſaaledes henviſt Sag, ſkulle ſøges tilveiebragte ved en af Aftelingerne for criminelle Sagers Behandling.

Dommen i de Sager, der finde deres endelige Afgjørelſe i en af Rættens Afdelinger for de offentlige Politifager, bør affiges i ſamme Retsmøde, hvori Sagen er optagen til Dom, eller i alt Fald næſte Retsdag, medmindre dens Behandling har været forſat igjennem flere Retsmøder, i hvilket Tilfælde der tilſtaaes Dommeren en Friſt af indtil 8 Dage til Dommens Afgiſt. Vedkommende blive i ſaa Fald ſtriftelig at indkalde med Aftens Varſel til at høre Dom affagt.

**Klein:** Det høie Thing vil erindre, at i Lovforſlaget, ſaaledes ſom det første Gang blev tilſtillet Folkethinget fra det andet Thing, blev der foretaget nogle Forandringer, ſom, foruden 3 mindre væſentlige Tilſøininger, navnlig gik ud paa, at det ſidſte Punktum i den første Paragraf ſkulde udgaae, at Tyveri-, Bedrageri- og Hæleriſager ikke ſkulde henlægges til de nye Afdelingsretter under Criminal- og Politiretten, men ſkulde vedblive at være undergivne Behandling ved den ſamlede Criminal- og Politiret, og at der endelig blev indſat i Lovforſlaget en forandret Regel angaaende de nye Afdelingsretters Myndighed til at behandle Straffe- Sager og angaaende Appellen med Henſyn til de til Afdelingsretterne henviſte Sager. Eſterat Sagen var vendt tilbage til det andet Thing, er man der gaaet ind paa de af mig nævnte mindre væſentlige Tilſøininger