

har kunnet fremstille det, som synes mig hensigtsmæssigt, skal jeg tillade mig at opfordre til at stemme for det Forslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 1ste Valgfreds (N. Hansen).

**Feddersen:** Der turde maaskee være en Betragtning endnu, som ogsaa fortjener Thingets Overveelse, med Hensyn til det sidst omtalte Endringsforslag. Det er klart, at Forhandlingen angaaende den Sag, Lovforslaget omhandler, sidst var kommen ind paa et noget forandret Gebeet fra det, der oprindeligt var tiltænkt Loven, — nemlig paa de industrielle Forholds Gebeet. Som det ogsaa er antydet ved et Endringsforslag, der er fremkommet, er Begrebet „Kunstner“ ikke det, der nu udelukkende opfylder Forslaget, men der er ogsaa Tale om Fotografer, hvis Virksomhed mere er af industriel Besskaffenhed. Der kan derfor være Anledning til at erindre om, at der med Hensyn til industrielle Patenter eller Eneret ikke er nogen bestaaende Lovgivning hos os, men derimod en Praxis, som vi daglig kunne see af Bladene, hvorefter der indbringes Eneret for 10 eller 5 Aar. Jeg har tidligere været temmelig nøje bekendt med disse Forhold, og jeg troer, at den Praxis, der har bestemt sig for at give saadanne Patenter for 5 Aar, har havt Hensyn til den Slags Opfindelser, som vare af en mere underordnet Besskaffenhed. Betragt vi nu det Forslag, som her er under Forhandling, forekommer det mig, at man maa tillægge fotografiske Gjengivelser af Kunstværker en mere underordnet Besskaffenhed, idet det ved dem kommer an paa de mere eller mindre udmærkede Instrumenter, og paa det bedre eller ringere Haandelag til at benytte disse; men derfor forekommer det mig i og for sig naturligt, at den Regel, som efter den bestaaende Praxis anvendes paa Opfindelser af mere underordnet Besskaffenhed, ogsaa maatte komme Fotograferne tilgode i det Tilfælde, som det sidste Gang vedtagne Forslag omtaler. Jeg skal derfor slutte mig til Endringsforslaget, som gaaer ud paa at forandre de 10 Aar til 5 Aar.

**Indenrigsministeren:** Jeg har overseet, at Endringsforslaget angaaer de 10 Aar,

i hvilke Eneret kan forbeholdes Fotografer, og ikke den Bestemmelse om 10 Aars Eneret, som blev indsat i Landstinget. Idet jeg beder om Undskyldning for denne Feiltagelse, skal jeg bemærke, at jeg med Hensyn til det omhandlede Endringsforslag aldeles skal henstille til det ærede Thing, om det vil vedtage det eller ikke.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 1:

§ 13de Linie forandres „Kunstnerens“ til „hans“, og i 14de Linie „Kunstneren“ til „han“.  
vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

2) Forslag af Udvalgets Mindretal (N. Hansen) til § 2:

§ 2det Stykke 5te Linie forandres „10“ til „5“.  
vedtoges med 61 Stemmer mod 2.

3) Forslag af Udvalget til § 3:

§ 4de Linie forandres „hans“ til „Bekommendes“; i 6te Linie „Kunstneren“ til „Bekommende“; i 7de Linie „hans“ til „deres“.  
vedtoges med 65 Stemmer mod 1.

4) Forslag af Samme til § 4:

§ 1ste Linie udgaae Ordene „en Kunstner“, og i 3die Linie forandres „hans Arbejde“ til „Arbeidet“.  
vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

5) Forslag af Samme til § 5:

§ Stykket b, Linie 1—3, forandres Ordene „Benyttelse af . . . forarbejdede“ til „Kunstneriske Arbejders Benyttelse af Haandværkere eller Fabrikanter som Forbilleber ved Forarbejdelse af“.  
vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

6) Lovforslaget med de vedtagne Forandringer blev derpaa, efterat Thinget havde givet Afkald paa dets Oplesning, vedtaget eenstemmig med 71 Stemmer.