

- 4) Forespørgsel af Folkethingsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (S. H. Jespersen) til Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet (angaaende Forberedelse til Konfirmation).
- 5) Forespørgsel af Folkethingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) til Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet (angaaende Besættelsen af Greve Skolelærerkals).
- 6) Forespørgsel af Folkethingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) til Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet (angaaende Tvangsmulfter mod Borgerrepræsentationen i Skanderborg m. v.).
- 7) Forespørgsel af Folkethingsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) til Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet (angaaende Cirkulæret af 15de Septbr. 1862 til Skoledirektionen).
- 2) Forslag af Udvalgets Mindretal (N. Hansen) til § 2:
- 3 2det Stykke 5te Linie forandres „10“ til „5“.
- 3) Forslag af Udvalget til § 3:
- 3 4de Linie forandres „hans“ til „Bekommendes“; i 6te Linie „Kunstneren“ til „Bekommende“; i 7de Linie „hans“ til „deres“.
- 4) Forslag af Samme til § 4:
- 3 1ste Linie udgaae Ordene „en Kunstner“, og i 3die Linie forandres „hans Arbejde“ til „Arbeidet“.
- 5) Forslag af Samme til § 5:
- 3 Stykket b, Linie 1—3, forandres Ordene „Benyttelse af . . . forarbejdede“ til „Kunstneriske Arbejders Benyttelse af Haandværkere eller Fabrikanter som Forbilleder ved Forarbejdelse af“.

Mødet hævet kl. 5<sup>1/2</sup>.

Samtlige Endringsforslag tilligemed Lovforslaget i dets Heelhed fattes under Et under Forhandling.

## To og Tiirfindsthyvende Møde.

Onsdagen den 21de Januar kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Den første Sag paa Dagsordenen er: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Eftergjørelse af Kunstarbejder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4735 ff.).

Til denne Behandling vare følgende Endringsforslag fremkomne:

- 1) Forslag af Udvalget til § 1:

3 13de Linie forandres „Kunstnerens“ til „hans“, og i 14de Linie „Kunstneren“ til „han“.

**Ordføreren** (C. Rimestad): De Endringsforslag, som ere stillede af det samlede Udvalg til tredie Behandling, ere alle at betragte som Redaktionsforslag, idet de kun gaae ud paa at fjerne Inkorrektheder, som enten vare tilstede eller vare indkomne i Loven ved Afstemningen under anden Behandling, eller paa at udtrykke Tanken paa enkelte Steder paa en tydeligere Maade. Forslaget med Hensyn til § 1 behøver jeg ikke nærmere at udtale mig om. Hvad det Forslag angaaer, der er stillet til § 3 under Nr. 3, da er det alene grundet paa, at naar man først var gaaet ind paa, som skeet ved anden Behandling, at lade Arkitektens Eneret med Hensyn til Benyttelsen af hans Tegninger til Bygningsarbejder strække sig indtil 30 Aar ud over hans Dødsaar, var det ukorrekt at betinge Andres Benyttelse af disse Tegninger af hans Samtykke, da der efter hans Død hyppigt ikke er Tale om hans Samtykke, men om Samtykke af de Personer,