

fastholde vor tidligere Afstemning, end at gaae fra den; vi maae vænne Folk af med at mistroe vor Bestemmelsesret gennem Finantsloven, som udgaaende fra det Fornuftige og Rette. Den Begjæring altid at faae slaet fast, hvad der sættes paa Finantsloven, og den Uvillie til at troe, at begge Thing i Forbindelse med Regjeringen til enhver Tid kan overveie, hvad der er det Rette, er at undergrave vor Tilværelses rette og virkelige Betydning; det er i Grunden, naar man lægger den Mening deri, som kan lægges deri, Noget, de Fleste ville kalde Arænkende.

Jusfittsministeren: Med Hensyn til de Endringsforslag, som vedkomme Sproget, er det gaaet mig paa samme Maade som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen); jeg troede virkelig under Sagens anden Behandling, at der ikke vilde blive Tale om Vedtagelsen af de forskjellige Endringsforslag i denne Henseende, og indskrænke mig derfor ogsaa til nogle ganske faa Bemærkninger derom, hvortil jeg føiede den almindelige Ytring, at jeg tiltraadte det høie Thing med megen Varsomhed at gaae ind paa disse Endringer, vedkommende Sproget. Jeg tør derfor paa det Bedste anbefale de Endringer desangaaende, der nu ere stillede, idet jeg navnlig maa fremhæve, at det vilde falde mig særdeles haardt at tage mod en Lov, hvori der stod Venevælsken „Byvend“. Med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet til § 6 angaaende Fuldmægtigene, kan jeg ikke Andet end meget stærkt slutte mig til Rigsdagsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein); jeg troer virkelig, at man vil gaae Fuldmægtigene meget for nær, navnlig naar man tager Hensyn til den Stilling, de indtage i Forhold til de andre, der ere ansatte ved Politiet, isald man ikke stiller dem paa samme Maade som alle Øvrige, der staae i samme Stilling. — Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts anden Valgkreds (Rosen) har stillet et Forslag, som, efter hvad han forklarede, gaaer ud paa, at der gennem Loven skal gives Jusfittsministeren et Paalæg; han meente, at det ikke vilde være nok at give en Bemyndigelse; det kunde ikke være Mindre, end at der gennem Loven

skal gives Jusfittsministeren et Paalæg om at ordne Tilsynet med Vagsagtigheiden. Jeg erkjender lige saa godt som de ærede Herrer, der have omtalt dette Punkt, at Forslaget, saaledes som det nu foreligger, er bedre end det Forslag, der forelaa til anden Behandling; men jeg behøver ikke at gjøre opmærksom paa, at naar jeg siger, at det er bedre end det Forslag, der forelaa dengang, saa har dette fra mit Standpunkt ikke Meget at bethyde, da jeg med Hensyn til det forrige Endringsforslag udtalte, at det var umuligt, at det kunde blive vedtaget, umuligt ikke blot med Hensyn til den anden Deel af det, som den ærede Forslagsstiller tog tilbage, men ogsaa med Hensyn til den første Deel. Jeg vil ret bede mig forstaaet for at faae optaget i Loven det Endringsforslag, der nu foreligger med det Indhold, jeg nylig tilfod mig at antyde; jeg vil bede mig forstaaet for dette Forslag, fordi det angaaer et Forhold, som man, naar man kan undgaae det, ikke skal bringe ind i Loven angaaende Politiets Omordning; det er et af de Forhold, der staae i en saa uadskillelig Forbindelse med, hvad der er Gjenstand for Lovforslaget, og i saa nøie Forbindelse med, hvad der vedkommer Sundhedsvæsenet og tillige andre Forhold, som ere knyttede dertil, at det ogsaa fra dette Synspunkt betragtet kun vilde være lidet passende at optage i Loven en Bestemmelse af dette Indhold. Jeg tør spøie til, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører, at man ikke udsatte sig for Noget ved at stemme imod dette Forslag, fordi man kan holde sig fuldkommen overbevist om, at det er en Sag, som Jusfittsministeren uden Ophold vil tage i sin Haand og sørge for, at den fornødne Orden i saa Henseende vil indtræde. Den ærede Rigsdagsmand hittede: „Hvad skulde der være til Hinder for at give Jusfittsministeren et saadant Paalæg; der skeer jo ikke Andet herved, end hvad der er skeet gennem det Endringsforslag til § 8 fra Udvalgets Side, som sidst blev vedtaget, og hvorved der blev givet Jusfittsministeren et saadant Paalæg med Hensyn til Politivedtægten; og gjør man det med Hensyn til Politivedtægten, saa er Intet naturligare, end at man ogsaa gjør det med Hensyn til Prostitutionsforholdet.“ Nei, der er stor Forskjel. Jeg vil ikke tale