

bet mig foranlediget til at rette en grammatisk Feil, som er indløben, og som jeg ikke vil have skal følge Loven, idet jeg har foreslaaet, at Ordet „skal“ forandres til „skulle“. — Endelig er der til § 21 stillet forskjellige Forslag. Det første gaaer ud paa, at der i femte Stykke, tredie Linie, tilføies efter „skal“ Ordet „summarisk“. — Dette Forslag forelaa allerede for Thinget ved anden Behandling, men blev dengang forkastet; men da jeg havde Frygt for, at det var paa Grund af en mindre selvstændig Motivering fra min Side, har jeg ikke taget i Betænkning at optage det igjen, idet jeg skal gjøre opmærksom paa, at det ikke kan undværes, naar Meningen ikke skal forandres. Meningen er nemlig den, at Amtets Revisor skal fritages for den egentlige Detailrevision af Regnskabet, og dersom dette Ord ikke kommer ind med, vil han være forpligtet til efter Ordspøiningen at overtage Talrevisionen, som Udvalget hverken anseer nødvendigt eller hensigtsmæssigt at belæse ham med, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale dette Forslag. Ligeledes er der med Hensyn til Revisionen af Regnskaberne stillet et Forslag, der gaaer ud paa at gjøre Udtrykkene noget tydeligere end dem, der nu staae der. Af den ærede Rigsbogsmand for Præstø Amts 4de Valgkreds (Brun) er der til samme Paragraf stillet et Forslag, der gaaer ud paa, at der optages en Slutningsbestemmelse i Paragrafen, hvorefter det bliver Amtsrådet tilladt med Indenrigsministeriets Samtykke at gjøre forskjellige Forandringer i de i Loven vedtagne Bestemmelser om Regnskabs- og Revisionsvæsenet. Det ærede Thing vil erindre, at det ærede Medlem under forrige Behandling indtog en noget særstilt Stilling til Bestemmelserne om denne Sag, og da han sætter en overordentlig Priis paa, at dette Forslag kan blive vedtaget, og jeg ikke kan indsee, at det har nogen særdeles Vigtighed, enten det vedtages eller ikke, idet der udfordres Amtsrådets eller Ministeriets Samtykke, naar saadanne Forandringer skulle foretages, skal jeg henstille til det ærede Thing, hvad det vil gjøre, idet jeg overlader det ærede Medlem selv hderligere at motivere sit Forslag.

S. Sage: Det er meget modstræbende, jeg har stillet Forslaget til § 2, da jeg ikke holder af til tredie Behandling at stille Forslag, som ere blevne forfaste ved anden Behandling. Jeg har en særlig Undskyldning at gjøre det ærede Thing, idet jeg nemlig uheldigviis var nødsaget til at være fraværende ved Sagens anden Behandling, og det er saaledes tilbeels min Skyld, at jeg nu maa fremtræde med mit Forslag, medens jeg tidligere skulde have udtalt mig om det Forslag, jeg nu er fremkommet med; men en Undskyldning har jeg dog at fremsætte, og det er den, at denne høist vigtige Lovs Skjebne sandsynligviis er afhængig af, om Forslaget vedtages eller ikke; i det Mindste stiller Sagen sig saaledes efter de Udtalelser, som under Sagens forrige Behandling fremkom fra den høitærede Indenrigsminister. Nu er der vel fremkommet et nyt Forslag, som efter den ærede Ordspørers Udtalelse skulde være et Mæglingsforslag, men det er netop dette Forslag, som særdeles har opfordret mig til at stille mit. Var intet nyt Forslag fremkommet og hvis jeg maatte betragte Sagen som eengang afgjort, da kunde jeg rolig see paa dens videre Udvikling, trostende mig til, at muligviis Forandringer maatte foretages i Loven, Forandringer, som mere vilde stemme med mine Anskuelser; men naar der fra Udvalgets Fleertal fremkom et Forslag, som ikke kunde tilfredsstille mig, saa laa deri en særdeles Opfordring til at fremsætte og udtale, hvad jeg antager for det Rette. Den ærede Ordspører har allerede dvælet ved det Forslag, som er stillet, og han har fremhævet, i hvilke Henseender det samstemmer med og er forskjelligt fra hele den politiske Udvikling, som er fremkommet ved, at Folkethinget og Landstinget ere dannede, som de ere. Det er uregelmæssigt en stor Vægt, som Udvalgets Fleertal har, idet det kan støtte sig paa den politiske Grundvold, som er lagt til Grund for selve Rigsdagen, og det er mig saare vanskeligt paa nogen Maade at gaae op med den hele Betragtning; men dog troer jeg ikke, at den er holdbar. Jeg troer ikke, at dette Udgangspunkt er rigtigt ved kommunale Forhold. Det er jo allerede udtalt, at vi have en Rønge med et