

forholdene. — Hvad Loven selv angaaer, da skal jeg, ikke blot af Hensyn til den saa langt fremstredne Tid, men ogsaa paa Grund af den Modtagelse, den har faaet saavel her som i Landstinget, og som har kundgjort sig i en Række af Afstemninger, ikke vende tilbage til en Diskussion om Principerne. Jeg har al Grund til at antage, at Thinget vil opretholde det Besentligste af, hvad det har vedtaget; ligesom der heller ikke foreligger Endringsforslag rettede derimod; der vilde altsaa kun kunne være Tale om selve Lovens Fortastelse, og derfor nærer jeg ingen Frygt.

Ordføreren: Den Bemærkning, der er gjort af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Jessen) med Hensyn til § 19 er fuldkommen rigtig. Det er blevet overseet, at den Forandring, der er bleven foretaget med § 12, maatte medføre en Forandring i § 19, idet der omtales „Bygningernes Klassificering“, som referer sig til Lovudkastet, saaledes som det er kommet fra Landstinget, hvorimod der nu, for at være korrekt, maatte staae: „Eiendommenes Klassificering, forsaavidt en saadan er bleven vedtagen“. Jeg maa gjøre en Undskyldning, fordi det er undgaaet Opmærksomheden. Jeg troer dog ikke, at denne Inkurie vil medføre nogen videre Ulempe. I ethvert Fald vil den kunne rettes, naar Lovudkastet kommer tilbage til Landstinget. Jeg skal ikke videre udtale mig om de Principer, hvorpaa Lovudkastet hviler. At det er retfærdige Principer og at Lovudkastet vil være gavnlig i sine Virkninger, derom er der for mig aldeles ingen Tvivl, og jeg skal anbefale det ærede Thing at vedtage Loven med de Endringer, som maatte finde Tilfald.

Lorenzen: Med Hensyn til den høitæredede Ministers sidste Ytringer om, at ved Vedtagelsen af Endringsforslaget Nr. 9 vilde alle billige Forordninger for Kjøbstæderne opfyldes, skal jeg blot tillade mig at bemærke, at naar vort Underændringsforslag ikke vedtages, ville mange Eiendomsbesiddere dog i 10 til 12 Aar kunne komme til at svare ubillige Skatter, naar Revisionen først finder Sted om 20 Aar.

P. Olsen: Jeg maa takke den høitæredede Minister for det tilfredsstillende Svar, som han har givet paa min Forespørgsel.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 1:

At i 3die Stykke Ordene „det har sit Forblivende ved“ forandres til: „ved denne Lov skeer ingen Forandring i“. vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

2) Forslag af Gad til § 2:

At i sidste Stykke Ordene „blot kan aabnes nye Conti for“ forandres til: „alene kan optages“. vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

3) Forslag af Udvalget til § 4:

At i 5te Linie Ordet „hærtkornpligtig“ forandres til: „dens hærtkornpligtige“. vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

4) Forslag af Samme til § 11:

At der efter det Punktum, hvormed 2det Stykke slutter, indskydes:

„I Helsingør maa Opgjørelsen foretages saaledes, at de Dele af Statens Tilskud til Kommunen i Aarene 1859—62, som ere komne til Udbrug i Afgifterne paa de faste Eiendomme, sammenlægges med de virkelig udredebe Beløb.“ vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

5) Forslag af Indenrigsministeren til § 12, tiltraadt af Udvalget:

At der i 4de Stykke, 3die Linie, efter „Kjøbstadgrundene“, indskydes: „(saaledes som disse sidste ere fastsatte overeensstemmende med § 4)“. vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

6) Forslag af Samme til samme Paragraf, tiltraadt af Udvalget:

At i 5te Stykke, 2den Linie, Ordet „lignes“ forandres til: „overeensstemmende med de ovennævnte Hensyn“. vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.