

æret Medlem og jeg atter have tilladt os at stille et Underændringsforslag, som jeg, dersom det ærede Thing nu skulde vedtage Ministerens Forslag under Nr. 9, i Kjøbstædernes Interesse meget indstændigt skal anmode det om ogsaa at vedtage; men skulde Thinget fastholde den Beslutning, som det i et foregaaende Møde vedtog med en stor Majoritet, nemlig, at der skal foregaa Revision hvert 10de Aar, saa kan jeg paa egne og Medforslagsstillers Vegne erklære, at vi ganske slutte os til den ærede Ministers subsidære Forslag under Nr. 11. For mit personlige Vedkommende skulde jeg dog meget ønske, at det ærede Thing vilde vedtage Ministerens Forslag under Nr. 9 i Forbindelse med vort Underændringsforslag, thi jeg troer, at det vilde være til stor Beroligelse for de Eiendomsbesiddere i Kjøbstæderne, som paa Grund af deres Eiendommies nuværende heldige Velgenhed sættes i høi Skat, naar de kunde have Haab om at faae Forholdet forandret inden en ikke altfor lang Aarrække. Jeg troer, at det vilde bidrage til, at Loven blev bedre modtagen i Kjøbstæderne, og at man der vilde paaskjønne, at man i Rigsdagen havde taget en Forholdsregel, hvorved Klassifikationen kunde forandres i enkelte Tilfælde, naar Forholdene hød det, medens den ellers kunde føre til en ubillig Beskatning i en lang Aarrække. Naar det er sagt, at vort Forslag vilde kunne give Anledning til mangfoldige umotiverede Andragender, saa er jeg ikke bange derfor, thi det er ikke Skatteyderne, som skulde fremkomme med Andragende derom, men Kommunalbestyrelserne, og skulde det alligevel blive Tilfældet, staaer det jo i Ministerens Haand at nægte at gaae ind derpaa, naar ikke tilstrækkelige Grunde tale derfor. Jeg udtalte sidsi, at den høitærede Minister, naar Thinget vilde gaae ind paa Forslaget, vist heller ikke vilde bestemt modsætte sig det, da han, saavidt mig bekjendt, ikke har gjort det i det andet Thing, men jeg skal indbrømme, at dette Haab nu er sunket noget. Smidlertid vil jeg dog endnu engang bede det ærede Thing om at vedtage vort Underændringsforslag, saafremt overhovedet Ministerens Forslag under Nr. 9 bliver vedtaget.

**Tscherning:** Dersom jeg har forstaaet den ærede Formand ret, er Lovforslaget i det

Hele under Forhandling tilligemed Ændringsforslagene. (Formanden: Ja!) Jeg begriber vel, at jeg staaer temmelig ene med det, jeg nu agter at fremsætte som min Mening, men jeg vil dog alligevel fremsætte det, og jeg skal da udtale, at jeg vil stemme imod Loven af følgende Grunde. Denne Lov haandhæver efter min Mening gennem den hele Klassifikation af Eiendomme et urigtigt, ja farligt Skattefordelingsprincip, som ikke bør ophøies til Lov; thi naar man skal beskaffe Eiendommene, og man er kommen saa vidt i Verden, at man tillige er berettiget til at beskaffe Formue og Leilighed, er den hele Klassifikation en Modsigelse af selve Beskatningssystemet. Loven indeholder tillige en Bestemmelse, som efter min Mening strider imod Grundloven, idet den berettiger til at omfordele Skatter ved Vedtægter, hvilket ikke kan være berettiget; man har vel hidtil foretaget sig Ting af den Art, men man har ikke lagt Mærke dertil. Naar vi give Love, skulde vi ikke priisgive Borgerne for en Beskatningsret, udgaaende fra noget andet Sted end dette; men den Omfordelingsret, her er Spørgsmaal om, er det Samme som en Beskatningsret. Endelig vil jeg stemme imod Loven, forbi den indeholder en Bestemmelse, der efter min Mening giver et farligt Exempel, idet den giver Tilskud fra Staten til Indretningen af en efter mine Anskuelser ikke nødvendig Matrikul, der ikke vedkommer Staten, thi skulde den det, maatte den have været taget under en ganske anden Betragtning; den Matrikul, man her vil sætte igjennem, anseer jeg for uheldig, og at give Statsmidler til at fremme den anseer jeg urigtig. Af disse Grunde vil jeg stemme imod Loven, som den foreligger; i 1863, efter at man i en saa stor Deel af Verden har sat sig ind i rigtige Beskatningsprinciper, at give en saadan Lov, forekommer mig meget uheldigt.

**Thune:** Jeg maa udtale, at jeg har samstemmet med den ærede Taler (Tscherning) i det Meste af, hvad han har udtalt, og ogsaa i de Bemærkninger, som han nu har fremsat; men jeg troer, at jeg ikke vil komme til det samme Resultat som han og stemme imod Loven, idet jeg, skjøndt Loven er gaaet imod,