

(Gad) og gaaer ud paa, at der kun skal foretages een Revision, nemlig 5 Aar efterat Ordningen er traadt i Kraft, og at den senere ikke skal gjentages, men Ordningen forblive uforandret. Dette Endringsforslag staaer saaledes det oprindelige Udkast temmelig nær og falder i visse Maader sammen dermed. Det andet Forslag er stillet af den ærede Minister og tiltraadt af Udvalgets Fleertal. Det gaaer ud paa at forlænge Tidsrummet mellem Revisionerne, nemlig saaledes, at Revisionen skal foregaae ikke hvert 10de, men hvert 20de Aar. Udvalgets Fleertal har, som sagt, tiltraadt dette Endringsforslag og er derved gaaet ud fra, at der i Kjøbstæderne ikke vil være Tilsvielighed til at foretage Forandring i den engang indførte Ordning, og at det vil være bedre og hensigtsmæssigere, at der hengaaer et længere Aarsrum mellem Revisionerne. Til dette Endringsforslag er stillet et Underændringsforslag af to af Udvalgets Medlemmer, som gaaer ud paa at give Loven nogen større Righed med, hvad der blev vedtaget i Landstinget. Det gaaer nemlig ud paa, at naar Revisionen kun skal foregaae hvert 20de Aar, skal Klassifikationen være undtagen, idet det skal staae frit for at faae Forandring indført i denne, naar Kommunalbestyrelsen gjør Indstilling derom, og Indenrigsministeriet samtykker. Det tredje Endringsforslag er stillet af den høitærede Minister, men kun subsidiært, nemlig for det Tilfælde, at det maatte blive vedtaget, at Revisionen skal foretages hvert 10de Aar. I saa Tilfælde skal den første Revision, som nu efter Loven skal foregaae efter 5 Aar, heller ikke foregaae før om 10 Aar.

De øvrige Endringsforslag, der ere stillede, ere ikke af nogen væsentlig Betydning. Det Forslag, der er stillet til § 1 under Nr. 1, er kun en Redaktionsforandring; der staaer nemlig i § 1: „Det har sit Forblivende ved de Regler, hvorefter der i Kjøbstæder, som bestaae af flere Kirkefogne, foretages særlig Rigning paa Menighederne til Indtægt for de enkelte Kirker“; men der er blevet gjort opmærksom paa, at herved er i visse Maader stadfæstet de Regler, hvorefter disse Rigninger foregaae, og at det kan have sin Ulempe, naar der maatte være Steder, hvor disse Regler ikke

blive anerkjendte, eller hvor de bestrides, og da Hensigten kun er, at man ved denne Lov ikke vil foretage Forandring i disse Regler, vil dette blive udtrykt mere korrekt, naar Endringsforslaget tages tilfølgende. Det under Nr. 2 fremsatte Endringsforslag til § 2 er fremsat af den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) og gaaer ud paa at forandre nogle Ord i Slutningen af Paragrafen; hvor det hedder, at der i Fordebogen ikke blot kan aabnes nye Konti for de Aktiver, der senere maatte indgaae i Kommunens Formue o. s. v. Disse Ord „ikke blot kan aabnes nye Konti for“ foreslaaes forandrede til „alene kan optages“. De øvrige Medlemmer af Udvalget have ikke kunnet skjønne rettere, end at det kun er en Redaktionsforandring; imidlertid har den ærede Rigsdagsmand lagt en anden Betydning deri, og han vil vistnok selv motivere sit Forslag. Endringsforslaget under Nr. 3 til § 4 er kun en Redaktionsforandring; det hedder nemlig i § 4, at „hvor Kjøbstaden er bleven udvidet ved Behyggelse af hartkornpligtig Jord, bestemmer o. s. v.“ Det fremgaaer af Paragrafens øvrige Indhold, saavel som af dens Forbindelse med de øvrige Paragrafer, at naar der nævnes hartkornpligtig Jord, saa er der kun meent Kjøbstadens egen hartkornpligtige Jord, men dette vil blive udtrykt tydeligere, naar der siges: „dens hartkornpligtige Jord“; og da der ingen Tvivl i denne Henseende bør kunne være om, hvad den rette Mening er, har man fremsat dette Endringsforslag. Det Endringsforslag, der er stillet under Nr. 11 til § 4, angaaer Helsingørs Kommune. Denne Kommune har nemlig i de 4 sidste Aar 1859 til 1862 faaet Understøttelse af Statskassen: i det ene Aar 20,000 Rd., i det andet 16,000 Rd., i det tredje 12,000 Rd. og i det fjerde 8,000 Rd.; og en Deel af denne Understøttelse er bleven afbragen i Skatterne paa de faste Eiendomme, forsaavidt de ere lignede paa Grund og Assurance summer, hvilket Afdrag, saavidt jeg har kunnet skjønne, har udgjort omtrent en Tjerededeel af Understøttelsen. Det vil vistnok findes i sin Orden, at man ved at udføge Grundlaget for Bestatningen, ikke tager Hensyn til dette Afdrag, og denne Betragtning har gjort, at Endringsforslaget er blevet stillet.