

bedificerede Bøndergods." Exemplarer af disse Love ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer.

Den første Sag, der er opført paa Dagsordenen, er tredie Behandling af Udkast til Lov om Pension for Læge ved Straffeanstalten paa Christianshavn, Regimentskirurg Hans Markus Maasprang, Ridder af Dannebrog.

Sagen vil imidlertid, da der ikke er hængaet den i Forretningsordenen foreskrevne Tidsfrist efter Sagens anden Behandling, ikke kunne foretages til tredie Behandling i dette Møde, med mindre Thinget dertil giver sit Samtykke, hvilket Samtykke maa gives med  $\frac{3}{4}$  af de afgivne Stemmer.

Ingen begjærede Ordet, og eenstemmig med 64 Stemmer vedtoges det, at Sagen maatte foretages.

Man gik altsaa til tredie Behandling af ovennævnte Lovforslag (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4558).

Intet Endringsforslag var stillet, og da Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovudkastet (see Anhang A.), efter at være oplæst, under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu til Landstinget.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Første Behandling af Statsrevisorerens Beretning til Rigsdagen med Hensyn til Kongerigets Statsregnskab for Finantsaaret 1860—61.

(De af Landstinget i denne Sag tagne Beslutninger findes i Anhang A. Sp. 1435 ff.; og den af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkning i Anhang B. Sp. 443 ff.)

**Formanden:** De Herrer ville erindre, at Behandlingen af denne Sag, efter hvad der er vedtaget, foregaaer efter Reglerne for et Lovforslags anden Behandling. Det er de af

Landstinget tagne Beslutninger, som nu foreligge for Thinget, og der er ikke stillet noget Forslag til Endringer deri, hverken af Udvalget eller af andre Medlemmer i Thinget, og efter Betænkningens Indhold finder jeg ikke Anledning til at dele Forhandlingen i Afsnit, men sætter samtlige Beslutninger under Forhandling under Cet. Naar der ikke fremkommer speciel Begjæring derom, vil jeg ikke lade afstemme over de særlige Beslutninger, men ansee dem vedtagne uden Afstemning, og kun lade afstemme over den af Folkethingets Udvalg gjorte Indstilling om en Slutningsbestemmelse, samt dernæst over Sagens Overgang til anden Behandling.

Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Rosenørn):** Som den høitagtede Formand har bemærket, foreligger der ikke noget Endringsforslag til denne Sag, hverken fra Thingets Medlemmer eller fra Udvalget, og da Grundene, hvorfor vi have valgt den Fremgangsmaade, kun at gjøre en Slutningsindstilling til Thinget, foreligge i selve Betænkningen, skal jeg ikke trætte de ærede Medlemmer med at gjentage dem. Hvor vi have troet at finde Anledning dertil, have vi i Betænkningen gjort nogle faa Bemærkninger, men der er dog eet Punkt, som ikke er gjort til Gjenstand for nogen Bemærkning, og som man specielt har henledet min Opmærksomhed paa; dette Punkt angaaer Forholdet mellem Domkapitlet i Viborg og visse Indtægter af Læss. Som det ærede Thing mulig vil erindre, foreligger der en kongelig Resolution af 13de November 1858, der gaaer ud paa at bestemme, at fra 1ste Mai 1859 skulde Kongetienden, som udgjør 79 Edr. 2 Skpr. Rug og 147 Edr.  $5\frac{1}{2}$  Skp. Byg, tilfalde Domkapitlet. Denne Tiende havde tidligere været overdraget til Kapitlets Foged, som boede paa Læss, og han havde deraf svaret 150 Rd., der vare blevne fordeelte paa den Maade, at Viborg Bispestol fik  $\frac{1}{4}$ , Stiftsprovsten i Viborg  $\frac{1}{4}$ , og Kathedralskolen sammesteds  $\frac{1}{4}$ . Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at det med