

gaaende med dem, selv om der ikke blev bevilget een eneste Skilling til. Det er Tanken med et Normalbudget; men det er meget forskjelligt fra, at man bevilger en Sum i et ganske enkelt Niemed for flere Aar, for at naae det Maal, man har sat sig. Naar der f. Ex. er Tale om et offentligt Arbejde, hvortil en Privat eller en Kommune skal gjøre Tilskud, og man beregner Arbejdets Udførelse til 5 Aar og gjør alle Forberedelser saavel fra Kommunens som fra Statens Side, saa er Meningen aabenbart dog ikke den, at man kan standse Arbejdet efter et Aars Forløb og saaledes muligt lade hele Arbejdet standse og lade dem, der i god Tro have indladt sig med Staten, staae uden Tilskud. Det gaaer jo ogsaa, som den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning) — der stemmer anderledes, end han udtaler sig — har sagt: vi blive ved hvert Aar at votere de Summer, som man tillidsfuldt venter, selv om man stundom har troet, at det kunde være en uheldig Anvendelse, der gives dem. Naar man betragter Forholdet saaledes, har det ikke nogen praktisk Betydning for os at sætte dette ind, da vi jo meget godt vide, at disse 38,000 Rd. ville blive givne for Fremtiden; men netop den Opfattelse, der har gjort sig gjældende ved Bevillinger af denne Natur her i Salen, gjør det betænkeligt for mig, at stemme for det, der er foreslaaet. Naar nemlig Folk udenfor Salen høre, at man med Hensyn til Summer som disse troer sig berettiget til i et enkelt Aar at nægte en Sums Udtælling, saa kan en Kommune som Kjøbenhavn, der skal indlade sig paa en bekostelig Foranstaltning, der har saa stor Betydning for den, virkelig faae den Tro, at der kan være Fare for, at Summer vil blive nægtet i et tilkommende Aar, og ellers er der jo heller ingen Mening i at sætte Bevillingen løsere end efter Loven. Men er det nu rigtig overfor denne, som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (C. B. Rimestad) ganske rigtig har kaldt vor Kontrahent, at stille Bevillingen tilsyneladende usikkert; jeg troer det ikke, da Kommunen ganske

naturligt kan sige, at den da frygter for at indlade sig paa det hele Foretagende. Men, siger den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning), vi skulle gjøre os det muligt at have Indseende med, at Kommunen opfylder sin Forpligtelse; thi ellers handle vi blindt. Men dette opnaae vi ikke ved at sætte denne Sum saaledes, som foreslaaet i Finantsloven; i saadant Tilfælde maae vi tage ganske andre Forholdsregler. Staten giver et Tilskud for at opretholde den offentlige Sikkerhed, og den kan ikke være tjent med, at Sikkerheden bliver mindre; men nedfatter den Summer, maa Sikkerheden ganske vist blive mindre. Bliver Politistyrken ikke saaledes, som det er ønskeligt for Sikkerhedens Skyld i det Hele, maa man tage Forholdsregler for at tvinge Kommunen til at opfylde sin Forpligtelse; men det opnaaer man ikke ved at gjøre Summer mindre; der ved opnaaer man tværtimod det Modsatte, nemlig, at Retsikkerheden forringes. (C. B. Rimestad: Hvorledes da?) Hvorledes da! Jeg antager, at Regjeringen har det i sin Haand i saadanne Tilfælde at tvinge Kommunen; thi ellers var det en saare svag Regjering. Naar vi nu tage Forslaget formelt, seer det for mig besynderligt ud. Der siges, at Justitsministeren skal opføre Summer paa Finantsloven; men skal han ikke gjøre dette ved alle Summer? Vil det ikke komme til at see ud, som om her er gjort en Undtagelse fra den almindelige Regel? Kan man ikke faae den Tro, at man ellers ikke opfører saadanne Summer, som ere givne ved Love, paa Finantsloven? Og vil man endelig stille dette saaledes, hvorfor har man da ladet det sidste Punktum staae, hvori der siges: at naar Vicepolitidirektørens Embede indbrages, forhøjes Tilskudet til 40,000 Rd. Det burde da ogsaa være forandret, da det ellers vil see ud, som om Kommunens Net efter Vicepolitidirektørens Død var mere ubetinget, hvorimod de 38,000 Rd. skulde staae mindre sikre. Jeg kan ikke see, at der er nogen Sammenhæng eller sund Tankegang imellem de 2 forskjellige Maader, hvorpaa man saaledes