

Blad af mine Optegnelser ihænde og bemærkede først bagefter Forvejlningen. Spørgsmaal var om Resultatet af det Tilshyn, som i Kjøbenhavn føres med Prostitutionen. Jeg nævnte Forholdstallet med Hensyn til syfilistiske Sygdomme hos dem, med hvilke Politiet har stadigt Tilshyn, og paa den anden Side hos dem, hvem det kun af og til lader visitere. Disse Forholdstal ere saa slaaende, at jeg ikke kunde ønske at lade min Feiltagelse blive staaende, og skal derfor nu anføre de rigtige Tal. I Perioden fra 1856—61. har der i Gjennemsnit, mellem de stadigt efterjete Prostitutions-Individer, kun viist sig eet Sygdomstilfælde blandt over 30, hvorimod der blandt den langt talrigere Klasse, som bestaaer af dem, der kun undtagelsesviis ere blevne undersøgte, har viist sig eet Sygdomstilfælde mellem hver 3 eller 4, det er altsaa en meget betydelig Forskjel, som her gjør sig gjældende, en saa stor Forskjel, at den er vel sikket til at vise Nødvendigheden af at etablere en fast og sikker Kontrol, og at der gives nøjagtige Regler, hvorefter Politiet overhovedet fører Tilshynet med dem, som leve af Utugt. Maatte jeg blot endnu med Hensyn til det Underændringsforslag, som er optaget af den ærede Rigsdagsmand for Thyngby (Nosen), gjøre opmærksom paa een Omstændighed, som han neppe har lagt tilstrækkelig Mærke til. Jeg skal ikke dvæle ved, at det af ham optagne Forslag under Nr. 1, som gaaer ud paa at bringe godt Danst ind i Loven, nævner Ordet „Prostitution“, som neppe er aldeles dansk, hvorimod jeg vil lig skal indrømme, at selv med dette Ord bliver Affattelsen af den ærede Rigsdagsmands Forslag noget bedre, end oprindelig var Tilfældet. Derimod kan han ikke bruge det optagne Forslag under Nr. 2, som gaaer ud paa, at i Ordene „som i Raadstupaalat“ skal Ordet: „i“ rettes til „ifølge“, thi saaledes som Forslaget iøvrigt er affattet, vilde det blive inkorrekt at foretage denne Forandring, og jeg skal derfor opfordre den ærede Rigsdagsmand til at frasalbe Underændringsforslaget.

Nosen: I Henhold til den ærede Ordførers Udtalelser skal jeg frasalbe Underændringsforslaget under Nr. 2.

Formanden: Underændringsforslaget under Nr. 2 er saaledes taget tilbage. Jeg skal spørge, om Nogen optager det; hvis ikke (Dyhold), er det saaledes bortfaldet.

Jacobsen: Jeg skal blot tillade mig at gjøre en Bemærkning i Anledning af den Uoverensstemmelse, som der har været imellem Udvalgets Fleertal og Mindretal med Hensyn til Lovforslagets § 11, og som har fundet sit Udtryk i det af Fleertallet stillede Ændringsforslag Nr. 31 og i Mindretallets Forslag under Nr. 32. Dette sidste har jeg været med at stille, men jeg skal derved tillade mig at bemærke, at Ændringsforslaget under Nr. 31 ikke var endelig redigeret, da Udvalget holdt sit sidste Møde, og jeg har derfor ikke haft Leilighed til at gjøre mig bekendt med det i den Form, hvori det nu foreligger, førend det blev optaget i Betænkningen. Efterat jeg nu har haft Leilighed hertil, har jeg fundet, at det er bedre end Forslaget under Nr. 32, som jeg derfor for mit Vedkommende skal frasalbe, og jeg skal tilraade det ærede Thing at gaae ind paa Forslaget under Nr. 31.

Formanden: Jeg skal spørge, om ogsaa de andre Forslagsstillere frasalbe Forslaget?

Klein: Jeg for mit Vedkommende kan for Diebliffet ikke afgive nogen Erklæring derom, og desuden er den tredie Forslagsstiller ikke tilstede.

Formanden: Det bliver altsaa staaende.

Nosen: Den ærede Ordfører har i det Foredrag, som han nys sluttede, udførlig udtalt sig om det første Affnit af Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 18, som gaaer ud paa i den almindelige Politivedtægt for Kjøbenhavn at samle alle de Bestemmelser, som angaae den daglige Orden, og at lade denne Vedtægt træde i Kraft ved en kongelig Anordning, som ophæver de tidligere Lovbestemmelser. Dette Forhold angaaende. Dette Forslag er gaaet ud fra den Betragtning, at det er Retssikkerheden, som nærmest vedkommer Staten, og at