

lertid ikke tillægge de af mig udtalte Grunde den Betydning, som jeg tillægger dem, men alligevel følge Regjeringens Forslag og lægge den slyngte Vane til Strid, da maa jeg naturligtviis foretrække at faae Vindringsforslaget under Nr. 2 vedtaget, thi derved ville dog i en væsentlig Grad Vendsherreds og Middelfarts Kjøbstads Interesser blive fyldestgjorte. Det er allerede paavist af det ærede Medlem, der har forsvaret dette Forslag, at det langtfra er saa dyrt, som den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste Valgkreds (A. Hage) meente, idet der kun, hvad Udgiften angaaer, er en ubetydelig Forskjel imellem dette Forslag og Regjeringens oprindelige Forslag; men jeg kan, vel at mærke, kun stemme for Forslaget under Nr. 2 under den Forudsætning, at Thingets Fleertal ikke holder paa Overskudsstedet Middelfart—Snoghøj.

Fischer: Ved denne Sags anden Behandling herskede der unægtelig ikke ganske ringe Uklarhed paa Grund af, at der forelaae 3 forskjellige Forslag at vælge imellem. Der var nemlig Lovens, Lovforslaget og det Vindringsforslag, som nu igjen er opstillet under Nr. 1. Til ethvert af disse Forslag knytter sig nemlig en Række af Talstørrelser, hentede fra to Sider af Lillebelt, og disse Talstørrelser bleve ved anden Behandling saaledes kastede imellem hinanden, at det ikke skal forundre mig, om Resultatet af de anstillede Beregninger ikke har staaet klart for et stort Antal af de ærede Medlemmer. Som Medlem af Udvalget har jeg haft Leilighed til at beskæftige mig ikke lidet med disse Talstørrelser, og dog vil jeg tilstaae, at der ikke sjældent indtraf Diebliske, hvor det ikke var mig ret klart, hvad der hørte til det ene og hvad der hørte til det andet System. Nu have vi i alt Fald den Fordeel, at Lovens oprindelige Bestemmelser ere traadte i Baggrunden. Her foreligger nu kun en Sammenligning mellem Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved anden Behandling, og det under Nr. 1 opstillede Vindringsforslag, hvortil i alt Fald kan føies Vindringsforslaget under Nr. 2, men Sagen foreligger dog altsaa meget simplere. Ved anden Behandling spillede den Sum 900,000 Rb., en meget betydelig

Rolle, og naar man anbefalede Regjeringens Udkaft, saa heed det altid: Seer hen, mine Herrer, til de 900,000 Rb. Jeg maa da gjøre opmærksom paa, at disse 900,000 Rb. fremkom som et Resultat af Sammenligninger mellem Lovens Bestemmelser og Regjeringens Lovforslags Bestemmelser, altsaa det, der nu foreligger som vedtaget ved anden Behandling, og de ere fremkomne ikke alene ved at beregne Udgifterne til Anlægget, men tillige ved at kapitalisere Driftsomkostningerne, skjøndt der fra indsigtsfulde Folk er reist stærk Tvivl om, hvorvidt denne Beregning i det Hele taget kunde antages for aldeles paalidelig. Jeg beder da at fastholde, at de 900,000 Rb. ere Resultatet af en Sammenligning mellem den gjældende Lovs Bestemmelser og det ved anden Behandling vedtagne Forslags Bestemmelser, men den ærede Rigsdagsmand for Mariager (A. Hage) kastede ikke destomindre i sit sidste Foredrag Alt paany mellem hinanden, og overførte de 900,000 Rb. endogsaa med et lille Tillæg, saa at de kom til at udgjøre en Million, paa Forslaget under Nr. 1; men denne Sum er ikke kommen tilstede ved en Sammenligning mellem de to Lovforslag, som nu foreligge, den hører ikke hjemme der; den Sum, der af Regjeringens Ingeniører er os opgivet som Forskjellen mellem det ved anden Behandling Vedtagne, altsaa Regjeringens oprindelige Forslag, og Forslaget under Nr. 1, er 360,000 Rb. Dertil kommer Hensynet til Driftsomkostningerne, men om disse have vi ikke kunnet faae nogen fyldestgjørende Oplysning. Jeg beder holdt fast, at der udtrykkelig gjentagne Gange ved Konference i Udvalget af Medlemmer er begjært Oplysninger i saa Henseende, men at saadanne ikke ere komne tilstede; vi have ikke været istand til at faae saadanne Oplysninger, fordi man dengang ibetmindste ikke var istand til at udfaste nogen paalidelig Beregning derover. Men det ærede Medlem for Mariager blev ikke staaende ved at forsøge de 900,000 Rb. til en Million for Afrundingens Skyld, han spøjede dertil endnu to andre Beløb. For det Første skulde der være et Beløb, der var at hbe som Erstatning til Driftselskabet. Hvorledes dette Beløb skulde fremkomme, maa jeg tilstaae, at jeg slet ikke