

Natten ikke er tilstrækkelig? Have vi ikke i den senere Tid hørt Aften i Berlingske Tidende seet Beretninger om, hvorledes Personer i de meest befærbede Gader i London ere udsatte for den største Mishandling, for Vold og Mord? Det var til London, at den ærede Ordfører henviste os, da Sagen for et Aar siden var for her; men taar hører jeg ham ikke sige: Lad os tage det engelske Politii til Mønster; det har staaet sin Prøve! Nei, siden hine Forhandlinger foreligger den Erfaring fra Udlandet, at det System, som man her vil indføre, og som man siger, vi ikke maae røre ved, ikke har staaet sin Prøve. Den ærede Minister synes at være uvillig til at tage imod Loven, dersom dette Mindretalsforslag gaaer igjennem, men jeg vil for mit personlige Vedkommende aldeles ikke væрге mig imod en saadan Betragtning. Naar der her foreligger et Lovforslag af den Vælfærdighed som det nærværende, naar det, enten at beholde Vægterne eller at aflaste dem, ikke kan siges at indeholde et politisk Princip, saa tiltroer jeg den ærede Justitsminister saamegen Besindighed og Hensynsfuldhed, at han, naar Forslaget gaaer igjennem her i Thinget og stadfæstes i Landstinget, vil betænke sig endnu engang paa at sige Nei dertil eller at foranledige et kongeligt Veto for denne Lov. Hvorledes skulde det desuden være muligt, at det System, man taler om at indføre, skulde kunne forandres derved, at Nattepolitiet bibeholdes i dets nuværende Skikkelse? Man kan jo indskrænke Systemets Anvendelse til Dagspolitiet alene; lad os om Dagen i et Aarstid prøve, om dette Politisystem har Fortrin fremfor det nuværende, som besklytter Fred og Orden, Person og Gods i Kjøbenhavn. Naar vi have prøvet og erfaret, at Patrouille-systemet er bedre om Dagen, saa vil jeg være med at gjøre en Prøve med det ogsaa om Natten; men jeg vil først have en Prøve i den ene Retning, før jeg gaaer videre. Jeg troer, at de Uheld, som en overilet Forandring i den Henseende kunde medføre, ere uoprettelige, men man kan let senere fuldstændig

indføre det System, som efter en deelvis Prøve først har viist sin Fuldkommenhed.

Sikkerhed: En af de Hovedbetragtninger, som den ærede Minister gjorde gjældende mod mit Forslag, var den, at man heri Thinget forrige Aar skulde have forlangt optaget i Loven en fuldstændigere Udvikling af Politistyrkelsens Organisme; men deri troer jeg, at han tager feil. Det hedder i den Betænkning, som blev afgiven af det Udvalg, der var nedsat angaaende den Lov, som blev indbragt ifjor, og som slet intet Indseende gav i, hvorledes Organisation skulde være: „Justitsministeren har ubentvivl. Ret, naar han ved Lovudkastets Forelæggelse har udtalt, at den indre Organisation af Politiet ikke er Noget, der er sikket til at være Gjenstand for den lovgivende Magts Virksomhed, men helst maa ordnes ved administrativ Virksomhed“, og Udvalget giver altsaa den ærede Minister Ret i, at det ikke er rigtigt at bringe Organisationen frem i dens Enkeltheder, men at det tværtimod er Noget, som bør være Administrationens Sag. Der efter komme de Indsigelser, som af Ministeren ere tydede i den Retning, hvori han her er gaaet, men som jeg dog neppe troer have tilfattet at gaae saa vidt, som jeg i mit Forslag er gaaet; der tilføies nemlig: „forsaa vidt som herved sigtes til Ordningens Enkeltheder“ — en Bureaues og tre Fuldmægtige høre dog vel ind under dens Enkeltheder — „men det er ligesaa sikkert, at Lovgivningsmagten bør paasee, og ved Lov søge sikket, at Politiet overhovedet organiseres paa en Maade, der stemmer med dets Egenskab at være et Stats- eller Sikkerhedspoliti“ — men en Kontorues eller 4 Fuldmægtige høre hverken til Statspolitiet eller til Sikkerhedspolitiet, og de behøve altsaa ikke at staae i Loven, uden at jeg derfor vil nægte, at de godt kunne være nødvendige — „saaledes at det tilbørligt kan røgte sin Opgave i den Henseende“ — altsaa som Stats- og Sikkerhedspoliti, men ikke som administrativt Politii. Jeg troer, at naar man gaaer ud fra disse Ord i Betænk-