

handling har været fortsat igjennem flere Retsmøder, i hvilket Tilfælde der tilstaaes Dommeren en Frist af indtil 8 Dage til Dommens Afgielse. Vedkommende blive i saa Fald skriftlig at indkalde med Aftens Varsel til at høre Dom affagt.

vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

Lovforslagets §§ 15 og 16

vedtoges uden Afstemning.

- 4) Underændringsforslag af Klein, Liebe, J. A. Hansen, Jacobsen og Wille til Forslaget under Nr. 13:

Istedetfor den foreslaaede Tilføining sættes:

„dog at denne Sidste, saafremt han selv maa ansees for forurettet, deri samtykker“,

og det forudgaaende Ord i Lovudkastets § 17 „Klager“ ombyttes med „Mand“.

vedtoges med 66 Stemmer mod 4.

- 5) Forslag af Feddersen til § 17 med den vedtagne Forandring saalydende:

Efter Slutningen af første Afdeling . . . „af en privat Klager“ udslættes Punktum og tilføies Følgende: „dog at denne Sidste, saafremt han selv maa ansees for forurettet, deri samtykker“,

og det forudgaaende Ord i Lovudkastets § 17 „Klager“ ombyttes med „Mand“.

forkastedes med 53 Stemmer mod 20.

- 6) Lovforslagets § 17 (see Anh. A Sp. 1635)

vedtoges eenstemmig med 80 Stemmer.

Lovforslagets §§ 18, 19 og 20

vedtoges uden Afstemning.

- 7) Forslag af Klein, Liebe, J. A. Hansen, Jacobsen, Chr. Rimestad og Wille:

Efter § 20 indskydes en ny § 21 — og Lovforslagets § 21 bliver § 22 — saalydende:

„I Henseende til Behandlingen af offent-

lige Polittsager, der henhøre under Sø- og Handelsretten i Kjøbenhavn, blive de hidtil fulgte Regler fremdeles gjældende; dog skal der tilkomme Formanden i den nævnte Ret en lignende Myndighed som den, der i § 17 er tillagt Dommeren i vedkommende Afdeling af Criminal- og Politiretten, til at modtage den Skyldiges Tilbud om at erlægge en passende Bøde for at undgaae videre Forsøgning af Sagen til Dom.“

vedtoges eenstemmig med 80 Stemmer.

Lovforslagets § 21, nu § 22, saavelsom Lovforslagets Titel

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sættes Lovforslagets Overgang til tredje Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 82 Stemmer.

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Forespørgsel af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds til Justitsministeren. (Forespørgslen findes i Tidenden Sp. 83).

Klein: Den Forespørgsel, som jeg med det høie Things Samthkke vil stille til Justitsministeren, angaaer en Sag, der i og for sig fortjener Opmærksomhed, og som berører eller streifer ind paa et Gebeet, der altid kan gjøre Regning paa et velvilligt Øre her i Salen, nemlig det Religiøse, og den angaaer derhos en Sag, der særlikt har en stor Interesse for en stor Klasse Medborgere. Det dreier sig nemlig om den Maade, hvorpaa de mosaiske Troesbefjendere nu blive edfæstede, naar de afgive Vidneforklaring. Bestemmelserne desangaaende findes i Frdn. af 10de Mai 1843, der forandrede en ældre Frdn. af 15de September 1747, som havde foreskrevet en Mængde meget besynderlige Formaliteter, af hvilke Skyldigheden af et jødiskt Vidnes edelige Vidnesbyrd var betinget. Det geraader nu ganske vist den tidligere Lovgivning saavelsom den danske Stats-