

skulde have Noget at betyde, vilde bevise saa Meget, at det i Grunden slet Intet beviste. Den ærede Rigsdagsmand anførte nemlig, at man ikke maatte overse, at der ikke blot kunde være Spørgsmaal om Straf, men ogsaa om Erstatning. Sa, det er ganske vist, men det gaaer med disse Sager som med mange andre; der indledes en Undersøgelse, og naar man kommer til det Resultat, at der ikke bør foretages Videre fra det Offentliges Side, kan Hensynet til Muligheden af, at den Paagjældende kan komme med Krav paa Erstatning, ikke have nogen Indvirkning. — Der er til dette Ændringsforslag stillet et Ændringsforslag af flere af det høje Things Medlemmer, som have meent, at man skulde modificere det saaledes, at Dommerens Afgang til at lade Sagen falde ikke skulde være afhængig af Klagerens Samtykke, uden naar denne maatte anses personlig fornærmet; men En af de ærede Forslagsstillere har allerede udtalt, at der ogsaa frembyder sig Betænkeligheder herved, og jeg maa med omtrent samme Bestemthed erklære mig imod det saaledes modificerede Forslag som imod det oprindelige. Det vil nemlig alligevel komme til at hvile paa en urigtig Forudsætning om den Ret, som en saadan Klager har erhvervet, og det vil i mange Tilfælde stille Dommeren uheldigt; thi naar man siger, at denne kun skal være berettiget til at lade Sagen falde, forsaavidt Klageren ikke maa anses for at være fornærmet, kommer han i Virkeligheden paa et Punkt af Sagen, hvor han ikke vil afgjøre Andet end det, om Sagen skal fremmes, til at udtale sig om, hvorvidt Klageren er fornærmet eller ikke. — Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds har flere Gange gjentaget, at naar den overordnede Myndighed allerede har givet Vedkommende Afgang til at faae Sagen undersøgt, skal man ikke standse ham, men jeg maa dog tillade mig at bemærke, at i det Tilfælde, han har for Die, stiller Forholdet sig saaledes, at den private Fornærmede ikke behøver gjennem Politidirektøren at faae Sagen henviist til Retten, men kan henvende sig med Klage til Rettens Justitiarius, hvorpaa den bliver videre fremmet. I Henhold til disse Udtalelser skal jeg anbefale Ændringsforslaget under Nr. 7 til

Vedtagelse, men jeg maa bestemt modsætte mig det til § 17 af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds stillede Ændringsforslag, selv med den Modifikation, som Ændringsforslaget til samme vil medføre.

Feddersen: Efter den Forklaring, vi have faaet af den høitærede Justitsminister, vil Lovforslagets § 2 i Forening med § 17 være at forstaae saaledes, at naar en Borger føler sig krænklet ved den Mødsart, han har lidt af Politiets Personale, kan han vel faae Tilløbelse til at faae Sagen undersøgt, men han kan ikke faae den afgjort ved Dom. Denne Bestemmelse forekommer mig imidlertid at være fjern fra den Anskuelse, som hidtil er bleven gjort gjældende af Thinget, og navnlig blev det ved Sagens endelige Afgjørelse ifjor i dette Thing vedtaget, at der skulde gives et Samtykke af den private Mand, for at Sagen kunde hæves. Det forekommer mig dog virkelig ikke, at det Offentlige har Noget at befrygte, ved at der falder Dom i Sagen, men opgive vi det, som mit Ændringsforslag tilsigter, saa vilde Spørgsmaal om Misbrug af Politiets Myndighed muligviis blive afgjorte, ikke efter den strenge Ret, men derimod efter den Anskuelse, som en af Statens Embedsmænd har om det paagjældende Forhold, og skjøndt jeg ganske vist troer, at han vil afgjøre det fra et upartist Standpunkt, forekommer det mig dog, at det ved Sager af en saa, om jeg maa sige det, delikat Bessaffenhed, er billigt at forlange dem afgjorte efter streng Ret, hvilket bliver Tilfældet, naar de afgjøres ved Dom. Kommer man ind paa at hæve Sagerne, vilde Betragtninger gjøre sig gjældende, som man i Forhold af den Bessaffenhed ikke bør imødekomme, og jeg maa erindre det ærede Thing om, at man i forrige Session netop vedtog en Affattelse i samme Retning som den, hvori mit Forslag gaaer, ialtsald med den Modifikation, som Vedtagelsen af Ændringsforslaget vil medføre. Hvad dette Sidste angaaer, maa jeg tillade mig at bemærke, at den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) ogsaa er blandt de ærede Medlemmer, som have stillet det, skjøndt det rigtignok forekommer mig, at han mere har talt imod end for det; men