

komme nærmere ind derpaa, men jeg skal navnlig under Hensyn til de Udtalelser, der ere komne fra den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds, indskrænke mig til den Bemærkning, at dog den mindre Betydning af de Sager, hvorom der er Spørgsmaal, turde gjøre det i sig selv meget rigtigt at helde sig til Lovudkastet, som det er forelagt af Regjeringen, saa at kun tre Assessorer vøtere i saadanne Sager. Det er ganske vist, at der ogsaa i dem — og jeg tænker navnlig paa, hvad den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) sagde om de nye Sager angaaende Myndighedsmisbrug, — kan fremtræde Banfælsigheder, men de ere ikke større, end at tre dygtige Mænd kunne overvinde dem, og jeg maa derhos erindre om, at naar man taler om nye Sager, saa er dette egentlig ikke saa ganske rigtigt, thi man har sandelig i Kjøbenhavn haft mange Sager om Myndighedsmisbrug, og navnlig har den Ret, om hvis Medlemmers Virksomhed her er Tale, beffæftiget sig meget dermed; jeg troer saaledes ikke, at man løber nogen Fare ved at holde sig til Forslaget om de tre Assessorer som Voterende i saadanne Sager. — Der er den Forskjel mellem Endringsforslagene under Nr. 9 og Nr. 11, at der i det første staaer 4 Dages Fængsel paa Vand og Brød, i det andet 2 Dages; men efter den Betragtning, jeg har tilladt mig at gjøre gjældende, vil det sees, at jeg antager, at de Betæneligheder, der reise sig imod 4 Dages Vand og Brød, ogsaa ville reise sig imod 2 Dages, thi det er ikke Antallet af Dage, hvorpaa det kommer an, men, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. N. Hansen) før sagde, det er Naturen af denne Straf, som gjør, at 4 eller 2 Dage ville omtrent blive det Samme. — Endringsforslaget under Nr. 15, som angaaer den Myndighed, der skulde tillægges Formanden i Sø- og Handelsretten, finder jeg at være fuldkommen i sin Orden; et saadant Forslag vil ganske selvstgjøre, hvad der maa anses ønskeligt for at tilveiebringe den fuldstændige Harmoni med Hensyn til de Forhold,

som danne sig i Sø- og Handelsretten i Medsætning til de offentlige Politifager, der ellers komme til at være Gjenstand for Forlig. — Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Feddersen) har stillet et Endringsforslag til § 17, som gaaer ud paa, at de Sager, der blive indbragte efter Begjæring fra privat Forurettede, ikke, hvor der ellers i Medhold af Bestemmelserne kunde findes at være Anledning dertil, skulle kunne hæves uden med Klagerens Samtykke. Allerede under Sagens første Behandling her i Thinget tillod jeg mig med megen Bestemthed at erklære mig imod en Bestemmelse af en saadan Natur, og jeg har under Overveieelsen af Endringsforslaget ikke kunnet komme til nogen anden Overbeviisning, idet jeg antager, at dette Endringsforslag i sig selv er uhenigtsmæssigt og vil komme til at medføre skadelige Følger. Jeg troer, at det væsentlig støtter sig paa en Sammenblanding af den formeentlig Fornærmedes Ret til at faae undersøgt, om der er foretaget Noget, som bør være Gjenstand for offentlig Paatale imod Den, han har anket over, med Retten til at faae de Sager, som saaledes ere bragte ind for Retten, afgjorte ved Dom; men dette er to høist forskjellige Ting. Lovudkastet gaaer netop ud paa, at Den, der klager over en Forurettelse af denne Natur, skal kunne faae afgjort, om der fra det Offentliges Side er Anledning til at straffe ind imod den formeentlige Fornærmede; men det er noget ganske Andet, naar man vil have, at han skal have bundet Ret til at faae Sagen afgjort ved Dom. Der er fremkommet flere Indvendinger herimod, navnlig fra den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds, som har viist, at det vil lede til meget uheldige Følger, og allerede under Sagens første Behandling viste en æret Rigsdagsmand fra Kjøbenhavn, hvor let det vilde lede til, at saadanne private Klager kom til at stræff sig meget langt ud; men den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds anførte idag en anden Omstændighed, som jeg ikke troer hidtil er bleven releveret; det var imidlertid et Argument, som efter min Mening, dersom det