

Udebliver et Bidne efter behørig Tilføjelse, uden at kunne opløse lovligt Forsald, straffes det med Bøder indtil 20 Rd. Opløser den Paagjældende imidlertid inden trede Solemærker efter den affagte Kjendelses lovlige Forhændelse, at han har havt lovligt Forsald og ikke kunnet meddele betimelig Underretning herom, ophæves Kjendelsen.

vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

Derpaa fattes Lovforslagets øvrige Paragrafer tilligemed de dertil stillede Endrings- og Underendringsforslag samt Lovens Titel under Forhandling.

Klein: Den Enighed, som har viist sig at være tilstede med Hensyn til det Afsnit af Lovudkastet, som nu blev affstemt, har ikke i fuldt saa stort Maal været tilstede mellem de forskjellige Medlemmer, som særlig have beskæftiget sig med denne Sag forinden dens anden Behandling, men det vil dog erkendes, at der ogsaa her i væsentlige Punkter er Enighed tilstede, og det turde maastee endog ved nærmere Undersøgelse vise sig, at den Uenighed mellem de forskjellige Forslagsstillere, som er fremtraadt i de stillede forskjellige Forslag, ikke just er gennemgribende, hvad Opfattelsen af Sagen i det Væsentlige angaaer. Det er navnlig med Hensyn til § 14, at der foreligger forskellige Forslag. To ærede Medlemmer have saaledes under Nr. 6 stillet et Forslag, der gaaer ud paa i alt Væsentligt at gjenoptage de første Stykker af denne Paragraf, som den blev forelagt i det andet Thing af Regjeringen, og i hvilken Stikelse den fremdeles i alt Væsentligt stemmede med den Opfattelse, som ved det tilsvarende Lovforslag blev gjort gjældende af dette Thing i forrige Session. Naar nu de fire Medlemmer, som med Hensyn til Endringsforslagene til § 1 og følgende Paragrafer havde sluttet sig til de to nævnte ærede Medlemmer, ikke have troet at kunne slutte sig til dem i dette Punkt, saa er Grunden ikke den, at man i og for sig skulde have noget Væsentligt at erindre mod Indhol-

det af det under Nr. 6 stillede Forslag. Jeg skal idetmindste udtale, at ligesom Forslaget, som sagt, stemmer overeens med det, der i forrige Session blev stillet af Udvalget, hvoraf jeg havde den Ære at være Medlem, og der efter vedtaget af det høie Thing, saaledes stemmer det ogsaa overeens med min Anskuelse om, hvad der i og for sig vilde være en heldig og forstandig Vej at gaae imellem de to modstaaende Anskuelser, som have givet sig tilkjende med Hensyn til Spørgsmaalet, om man skulde give de nydannede Retssafdelinger et større eller mindre Omraade med Hensyn til de Sagers Paakjendelse, som der er Tale om at henvise til dem. Naar jeg altsaa ikke har tiltraadt dette Forslag, er det begrundet i Hensyn til Sagens Fremme og til hvad der er vedtaget paa et andet Sted. Det vil nemlig ikke være skjult for dem, som have fulgt denne Sags Udvikling, før den kom til os, at den Bestemmelse, som de to ærede Medlemmer have foreslaaet indsat, og som fandtes i det i forrige Session her vedtagne Forslag, netop var den, som vakte stærkest Anstød i det andet Thing, og netop den, der paa en Maade først bragte det ind paa Endringernes Vej. Det er derfor forekommet de 4 Medlemmer, som have stillet Forslagene under Nr. 7 og 8, at man ved at vedtage Forslaget under Nr. 6 mulig vilde udsette sig for, at Sagen kunde møde en saadan Modstand paa et andet Sted, at det blev usikkert, hvorvidt man vilde kunne gennemføre den i denne Session, og vi have derfor ikke deeltaget i atter at stille dette Forslag. — Det, hvorom § 14 og de til denne Paragraf stillede Forslag dreie sig, er, som allerede antydet, Spørgsmaalet ikke blot om, hvilke Sager der skulde henlægges under de nye Afdelinger af Kriminal- og Politiretten, men ogsaa om, hvilke Straffe disse Afdelinger skulde kunne idømme uden Appel, og hvorledes der skal forholdes i Tilfælde af Appel. Samtlige 6 Medlemmer have været enige deri, at den Ordning, som er givet Sagen i Landsthinget, og hvorefter man henlægger Paakjendelsen af temmelig bethdelige Straffesager under de nye Afdelingsretter og til Gjengjæld