

5) Lovforslagets § 2 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Som offentlige Politifager blive, foruden de allerede i Lovgivningen som saadanne betegne, at behandle Sager angaaende Undblivelse af at opfylde et af Politiet givet Paaleg eller Overtrædelse af et af samme udstedt Forbud, angaaende Lovovertrædelser, begaaede af Børn under 15 Aar, forsaavidt Straffen ikke skjønnes at maatte blive Hensættelse i en Straffeanstalt, samt angaaende Mjndigheds Misbrug af Politiets Personale, navnlig uberettiget Anvendelse af Magt, forsaavidt Sagen ikke strax maatte egne sig til criminalretlig Behandling. De sidstnævnte Sager kunne, foruden ved Henviisning af Politidirecteuren (§ 4), indbringes for Retten ved en fra den formeentlig Forurettede indgiven Klage, der skal indeholde en saavidt mulig nøjagtig Fremstilling af det Forhold, hvorover den Paagjældende besværer sig. Klagen indleveres paa Rettens Justitscontor.

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.

Lovforslagets § 3, hvortil intet Endringsforslag var stillet, vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag af Klein, Liebe, S. A. Hansen, Jacobsen, Chr. Rimestad og Wille til § 4:

§ 4 udgaaer sidste Punktum.

vedtoges uden Afstemning som en Følge af tidligere Afstemning.

6) Lovforslagets § 4 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Offentlige Politifager henvises til Behandling ved Retten af Politidirecteuren, forsaavidt de ikke i Medfør af Slutningen i § 2 kunne indbringes efter Klage fra den Forurettede. De fordeles af Justitiarius mellem de tvende vedkommende Afdelinger.

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.

Lovforslagets § 5 vedtoges uden Afstemning, da intet Endringsforslag dertil var stillet.

7) Endringsforslag af Alberti til § 6:

Efter „skal“ i 3die Linie indsfydes: „forlyndes og i Gjenpart afleveres paa Tiltaltes Bopæl, og som skal“

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.

8) Lovforslagets § 6 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Naar vedkommende Afdeling har modtaget Sagen, indkaldes den Tiltalte med lovbestemt Bærjel og vidnefast ved en Tilføjelse, som skal forkyndes og i Gjenpart afleveres paa Tiltaltes Bopæl, og som skal indeholde hans Navn, Stilling og Bopæl, samt Betegnelse af det Forhold, der er Gjenstand for Sagen, og Angivelse af de Lovbud, hvorefter det ansees strafbart.

Naar Sagen efter sin Besskaffenhed alene kan medføre Straf af Bøder, bør Tilføjjelsen endvidere indeholde, at Tiltaltes Udeblivelse uden oplyst uovervindeligt Forsald vil bewirke, at han ansees at vedgaae den ham paasigtede Forføelse, saaledes som den i Tilføjjelsen er betegnet.

vedtoges eenstemmig med 71 Stemmer.

Lovforslagets §§ 7—12

vedtoges uden Afstemning, da ingen Endringsforslag til dem vare stillede.

9) Endringsforslag af Alberti til § 13:

Efter „maa“ i 2den Linie indsfydes: „forlyndes og i Gjenpart afleveres paa Bidnets Bopæl, samt“

vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

10) Lovforslagets § 13 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Bidner indkaldes med lovbestemt Bærjel og vidnefast ved en skriftlig Tilføjelse, der maa forkyndes og i Gjenpart afleveres paa Bidnets Bopæl samt angive, naar og hvor Mødet skal finde Sted, og tillige i hvilken Anledning Bidneforklaring skal afgives, dog at Dommeren kan undlade at optage Meddelelse herom i Tilføjjelsen, naar han finder, at de med Sagen forbundne Omstændigheder gjøre det utilraadeligt. Det betydes derhos Bidnet, hvilket Ansvar det paadrager sig ved at udeblive.