

han omtalte, og jeg finder mig blot opfordret til at udtale, at Slutningen af § 1, som forbyder Justitiarius i Kriminal- og Politiretten at anvende en enkelt af denne Rets Assessorer blot til at forfatte Domme, efter min Mening er høist urigtig, og jeg vil ansee det for en stor Mangel og en stor Forringelse af den nuværende Tilstand ved Kriminal- og Politiretten, dersom Justitiarius skulde udelukkes fra at sætte en af sine Assessorer til at affatte Domme. Jeg troer, at den Fremgangsmaade, der hidtil har været brugt ved Kriminal- og Politiretten, at en enkelt Assessor altid eller dog i Reglen har været fritaget for at fungere i Rettens Afdelinger ved Forhør, mod at han anvendte sin Tid til at forfatte Domme, har et stort Fortrin for den Indretning, der vilde komme frem, hvis det Lovforslag, der er kommet fra Landsthinget, blev vedtaget i dens nuværende Skikkelse med Hensyn til dette Punkt; den Omstændighed, at der har været saa at sige faste Domskrivere i Kriminal- og Politiretten, har efter min Mening bidraget meget til at give denne Domstols Domme den Klarhed og Nøjagtighed, hvorved de udmærke sig og i mange Aar have udmærket sig fremfor de Domme, man ofte seer fra andre kollegiale Retter. Jeg vil derfor særlig opfordre til at udflyde Slutningen af § 1.

**Justitsministeren:** Jeg er særdeles heldig stillet ligeoverfor de fire nu under Forhandling værende Endringsforslag, der, som den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) bemærkede, gaae ud paa at bringe Lovforslaget tilbage til Regjeringens Udkaft, ligesom de ogsaa slutte sig stærkt til, hvad der i forrige Session blev vedtaget af det ærede Folkething. Jeg tør saaledes ansee det for overflødigt at tilføie Noget til anbefaling for disse fire Endringsforslag, idet jeg med Hensyn til det under Nr. 2 kan slutte mig til den anbefaling, der blev meddeelt det af det ærede Medlem, der sidst havde Ordet. — Med Hensyn til de to under Forhandling værende Endringsforslag, der ere stillede af den ærede Rigsdagsmand for Sørs Amts 2den Valgkreds (Alberti), skal jeg tilføie den Erklæring, at der fra min Side ikke er Noget imod, at de vedtages.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Endringsforslag af Klein, Liebe, J. A. Hansen, Jacobsen, Chr. Rimestad og Bille til § 1:

§ 8de Linie efter „kriminelle Sager“ indskydes: „, derunder indbefattet de i Frdn. af 11te April 1840 § 83, jfr. Frdn. 28de Februar 1845 § 17, omhandlede Tyveri- og Bedragerisager med den af Bestemmelsen i efterfølgende § 2 med Hensyn til Børn under 15 Aar følgende Undtagelse“, — hvorefter sættes Punktum istedetfor Semikolon.

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.

- 2) Sammes Endringsforslag til samme Paragraf:

„Sidste Punktum af § 1 udgaaer.“

vedtoges eenstemmig med 76 Stemmer.

- 3) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

§ Kjøbenhavns Criminal- og Politiret, der for Fremtiden skal bestaae af en Justitiarius og 9 andre Tilforordnede, skal der være 8 Afdelinger hver med sin særskilte Dommer, Protokolfører og edsvorne Retsvidne. Ved 2 af disse Afdelinger behandles private Politisager, ved 2 offentlige Politisager og ved de øvrige 4 kriminelle Sager, derunder indbefattet de i Frdn. af 11te April 1840 § 83, jfr. Frdn. 28de Februar 1845 § 17, omhandlede Tyveri- og Bedragerisager med den af Bestemmelsen i efterfølgende § 2 med Hensyn til Børn under 15 Aar følgende Undtagelse. Dog skal det være Justitiarius overladt efter Overveielse med Rettens øvrige Medlemmer at foretage midlertidige Afvigelser fra denne Ordning, forsaavidt Saadant maatte ansees gavnligt til Sagernes Fremme.

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.

- 4) Endringsforslag af Klein, Liebe, J. A. Hansen, Jacobsen, Chr. Rimestad og Bille til § 2:

§ 2 udelades Ordene „derunder . . . Hælerisager“ i Lin. 3—6.

vedtoges eenstemmig med 74 Stemmer.