

**Formanden:** Med Hensyn til, at det ærede Medlem har taget sine Forslag tilbage, skal jeg bemærke, at Forslagene under Nr. 29 og Nr. 42, saavel som alle de Forslag, der gaae ud paa at forandre Paragrafernes Overskrift, maae ansees som bortfaldne som Følge af den tidligere Afstemning, saa at der ikke kan være Spørgsmaal for noget andet Medlem om at optage disse Forslag, og hvad angaaer de Forslag, der gaae ud paa, at Paragrafer skal udgaae, da blive de ikke Gjenstand for særlig Afstemning, da de afgjøres ved Afstemning over vedkommende Paragrafer. Forsaavidt Forslagene imidlertid ere stillede til enkelte Paragrafer, hvortil der ikke er stillet Endringsforslag, og som jeg saaledes, naar disse Forslag ere bortfaldne, vil kunne undlade at sætte under særlig Afstemning, skal jeg spørge, om Nogen vil optage de saaledes frafaldne Forslag (Dphold). Da Ingen optager dem, ere altsaa alle de af Rigsdagsmanden for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad) stillede Forslag, med Undtagelse af det under Nr. 39, bortfaldne.

**Jacobsen:** Jeg har, som de Herrer ville bemærke, stillet et Forslag under Nr. 28, som imidlertid kun gaaer ud paa en mindre Forandring i Redaktionen af Lovens § 12, saaledes som den er kommen fra det andet Thing. Den Forandring, som er foreslaaet, er ikke af stor Betydning og er forklaret i Motiveringens, saa jeg troer ikke at behøve at gaae nærmere ind derpaa. Grunden til, at jeg ikke principalt har kunnet slutte mig til Udvalgets Fleertals Forslag, som gaaer ud paa en dobbelt Klassifikation, eller rettere sagt en alternativ Klassifikation, saaledes at man giver Kommunalbestyrelsen Frihed til at vælge enten at klassificere Bygningerne eller Grundene, har nærmest været den, at jeg ikke troede, at det var hensigtsmæssigt at lade en saa betydelig Deel af de hidtilværende Grundskatter vedblive at lignede paa Grundene, som man øiensynlig er gaaet ud fra, naar man vil gøre dem til Gjenstand for Klassifikation. Jeg har dermed havt den fremtidige Udvikling for Øie, paa Grund af hvilken jeg anseer det ønskeligt og i Kommunernes egen Interesse, at der lægges

saa Meget som muligt af de faste Eendommers Skatter over paa de bevægelige Bygningers Bærdi, hvorved Skatterne ville stige i samme Forhold, som Bærdien af Bygninger stiger, efterhaanden som der kommer nye Skatteobjekter til, hvorimod der ikke kan tilkomme nye Skatteobjekter med Hensyn til Grundene, da der selvfølgelig ikke kan komme flere Grunde eller mere Grund til, end der er. Imidlertid lægger jeg ikke stor Vægt paa, hvilket Forslag der bliver vedtaget, men da det er kommet til os i den Form fra Landstinget og der har fundet Tilslutning, forestiller jeg mig, at der muligvis kunde være et større Antal af de ærede Medlemmer her, der kunde ønske at slutte sig dertil. Jeg har derfor ved den lille Forandring, jeg har tilladt mig at foreslaae, bragt det i Overensstemmelse med, hvad Fleertallet har fundet rigtigt, nemlig at dele Eendommene i flere Klasser. Med Hensyn til de øvrige Punkter, der ere under Forhandling, skal jeg blot tillade mig et Par Ord angaaende Forslaget under Nr. 35, som er stillet af et Medlem udenfor Udvalget. Dette Forslag skal jeg aldeles slutte mig til. Jeg for mit Vedkommende ønskede netop en saadan Bestemmelse optagen i § 15, men paa Grund af den Modstand, som det møbte navnlig fra den høitærende Indenrigsministers Side, blev Udvalget enigt om at gaae over til et andet Tal, nemlig istedetfor hvert tiende Aar at sætte hvert 25de Aar. Jeg troer, at det vil være rigtigt, om en saadan Revision fandt Sted noget hyppigere, saaledes at der ikke, naar en Revision foretoges, skulde behøves at gjøre altfor store Spring. Dersom man lader 25 Aar gaae hen mellem hver Revision, vil det ikke let kunne undgaaes, at de Forandringer, som maae indføres, ville blive større og derfor mere sølelige, end naar Revisionen foretages hvert 10de Aar. Paa den anden Side skal jeg erkjende, at det kan siges imod hyppigere Revisioner, at enhver Revision frembringer en Uro i Gemhytterne, Uro i Reiren, som man siger, som det kunde være ønskeligt at undgaae. Jeg troer imidlertid, at Fordelene ved en lempelig og gradvís Overgang ere saa overveiende, at jeg ubetinget vil tilraade de ærede Medlemmer, at stemme