

Derpaa fattes Resten af Lovforslaget tillige med de dertil stillede Endringsforslag under Forhandling.

Ordføreren: Ved at gaae over til § 12, der omhandler Reglerne for Klassifikation, skal jeg tillade mig at bemærke, at i det oprindelige Lovudkast var Klassifikationen gjort gjældende igjennem Hartkornet, og Klasfernes Antal var 3, medens Klassifikationen i det nu foreliggende Lovforslag gjøres igjennem Assurancesummen, og Klasfernes Antal er 5. Hvad der har givet Anledning til denne Forandring er Hensynet til Kjøbstadjorderne, idet der nemlig i de allerfleste Byer ikke svares af Kjøbstadjorderne noget egentligt Bidrag til Kommunens Kasse; de refunderer kun de Bidrag, som Kommunen svarer efter Hartkornet til Statskassen og Amtsrepartitionsfonden. Da der nu maa tages et saansomt Hensyn til de bestaaende Forhold, og da der ved Kjøbstadjordernes Beskatning navnlig bliver at tage i Betragtning, hvad de hidtil have svaret, saa har man — og det med Rette — fundet, at Jorderne ikke kunne bestattes samlet med Grundene, med mindre disses Beskatning retter sig efter Jordernes. — Derfor er man kommen bort fra Klassifikationen efter Assurancesummen, og det vil findes, at i det foreliggende Lovforslag ere Jorderne og Grundene bestattede samlet. Imidlertid er der herved at erindre, at naar Jorderne saaledes bestattes samlet med Grundene, saa faaer disses Beskatning næsten ingen Betydning, idet nemlig, som tidligere er bemærket, de Skattebeløb, der tidligere have paahvilet Jorderne, kun ere ubetydelige. Udvalgets Fleertal har søgt at ændre dette ved at gjøre en Hovedforskjel mellem Kjøbstadjorderne og Kjøbstadgrundene saaledes, at hver bestattes for sig, og at Grundenes Beskatning ikke behøver at rette sig efter, hvad der hidtil har været svaret af Jorderne. Dette er egentlig Hovedpunktet i Fleertallets Endringsforslag.

Altsaa anseer Fleertallet det nødvendigt at gjøre en Hovedadskillelse mellem Kjøbstadjorder og Kjøbstadgrunde og sætte dem i to Hovedklasser. Med Hensyn til de egentlige Kjøbstadeiendomme er det ganske vist i Principet

rigtigst ikke at klassificere dem, men efter de stedlige Forhold kan det være det Billigste og Rigtigste, og naar man derved først kommer ind paa en Klassifikation, saa er der ingen Tvivl om, at man kan gjøre den gjældende baade igjennem Hartkornet og igjennem Assurancesummen; det beroer paa de stedlige Forhold, hvilken Klassifikationsmaade der er at foretrække, og Fleertallet har derfor meent, at det kunde overlades til en Bestemmelse i Vedtægten. Fleertallet har i det Hele taget meent at have fundet en ret helbig Løsning, naar den overlader Kommunalbestyrelsen i Vedtægten at bestemme, om der overhovedet skal foregaae Klassifikation, og i saa Tilfælde, om der skal klassificeres efter Hartkorn eller efter Assurancesummen, og hvor mange Klasser der skal bruges. Derved har man havt for Øie det saa ofte omtalte saansomme Hensyn til de bestaaende Forhold, og navnlig, at Omordningen ikke skal medføre større Forandring i de enkelte Eiendommers Skattebyrde end høist nødvendig; det er vistnok Noget, som maa finde Tilfald hos Thingets Medlemmer.

Fleertallets Endringsforslag til § 14 er kun en Redaktionsforandring, som vil være nødvendig, dersom Forslaget til § 12 vedtages. Med Hensyn til § 15 har Fleertallet at bemærke, at man er enig i det Princip, der ligger til Grund for den, nemlig at man i Fremtiden skal gjøre saa faa Forandringer i de faste Eiendommers Beskatning som muligt. Man har imidlertid fundet det rigtigere at lade Kommunalbestyrelsen foretage en Revision af Vedtægten med et passende Mellemrum af Aar, end at gjøre en Forandring til Gjenstand for Lov. Endringsforslaget til § 16 er en Redaktionsforandring, som er afhængig af Forslaget til § 15. Forslaget til § 17 er stillet af 5 af Udvalgets Medlemmer og refererer sig til den Ulempe, der vil opstaae derved, at Næringskatten bliver ophævet, idet der derefter ikke vil være Regler, hvorefter næringsdrivende Instituter, Aktieselskaber og Interessentskaber kunne medtages under Ligningen; men de almindelige Regler om Ligning paa Formue og Leilighed kunne vistnok vaanskelig anvendes derpaa, saa at der kan være Tvivl om, hvorvidt det vil kunne lade sig gjøre at inddrage disse